

संपादकीय साइबर ठगी पर सख्ती

सुप्रीम कोर्ट की यह टिप्पणी सराहनीय है कि यदि साइबर धोखाधड़ी के मामलों में बैंकों की गलती या लापरवाही पाई जाती है तो उन्हें पीड़ित व्यक्ति को भरपाई करनी होगी। यह निराशाजनक है कि बैंक असामान्य लेनदेन को भांप पाने में नाकाम हैं,जबकि उन्हें इसके प्रति अतिरिक्त सतर्कता बरतनी चाहिए,क्योंकि साइबर धोखाधड़ी के मामले थमने का नाम नहीं ले रहे हैं और यह धोखाधड़ी बैंकों के माध्यम से ही हो रही है। साइबर अपराधी फर्जी पुलिस, कस्टम,सीबीआई,ईडी अथवा आयकर अधिकारी के रूप में लोगों को डिजिटल अरेस्ट कर का भय दिखाकर ठगने में लगे हुए हैं। उनके झांसे में आकर कोई व्यक्ति जैसे ही उनकी ओर से बताए गए खाते में धनराशि ट्रांसफर करता है,वैसे ही वह एक के बाद एक दूसरे खातों में स्थानांतरित होती जाती है और अधिकांश मामलों में अपराधियों तक पहुंच पाना कठिन हो जाता है। अनेक मामलों में तो यह सामने आया है कि साइबर छल के जरिये हासिल की गई राशि विदेश पहुंच गई।साइबर अपराधी डिजिटल अरेस्ट कर का भय दिखाकर तो लोगों को ठगने का काम कर ही रहे हैं, उन्हें लालच देकर अथवा बहकाकर भी ठगी कर रहे हैं। इस ठगी में भी बैंक ही माध्यम बनते हैं। इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती कि साइबर धोखाधड़ी के कुछ मामलों में बैंक अधिकारियों और कर्मचारियों की मिलीभगत पाई गई है। ऐसे कुछ कर्मचारियों-अधिकारियों की गिरफ्तारी भी हुई है। एक विडंबना यह भी है कि बैंक मूल खातों की पहचान और निगरानी नहीं कर पा रहे हैं,जबकि साइबर ठगी के लिए ऐसे ही खातों का इस्तेमाल होता है।

इससे संतुष्ट नहीं हुआ जा सकता कि कुछ मामलों में साइबर अपराधी पकड़ में आ जाते हैं और चंद लोगों को छल-छत्र से हड़पोई गई राशि भी वापस हो जाती है,लेकिन सच्चाई यही है कि साइबर अपराधियों का दुःस्साहस और उनका दायरा बढ़ता चला जा रहा है। अधिकांश मामलों में लोगों को उनकी राशि कभी वापस नहीं मिल पाती।साइबर अपराधी किस तरह बेलगाम हो गए हैं और वे किस बड़े पैमाने पर लोगों को ठगने का काम कर रहे हैं,इसका पता कुछ माह पहले सामने आा इस आंकड़े से लगता है कि अभी तक 54 हजार करोड़ रुपये की साइबर धोखाधड़ी हो चुकी है। यह राशि कुछ राज्यों के बजट से भी अधिक है। यह अच्छा है कि सुप्रीम कोर्ट साइबर धोखाधड़ी के मामलों के प्रति लगातार कठोर रुख अपना हुए है और गत दिवस उसने रिजर्व बैंक के प्रस्तावित केवाईसी संशोधन निर्देशों की समीक्षा करने की भी बात कही,लेकिन उचित यह होगा कि सरकारी एजेंसियां भी अपनी सक्रियता दिखाएं,क्योंकि अभी तक तो साइबर अपराधी उनसे दो हाथ आगे ही नजर आ रहे हैं। यह स्थिति डिजिटल लेनदेन की व्यवस्था पर लोगों का भरोसा कम करने वाली है।

सरदार पटेल: नये भारत के शिल्पकार और स्वान्द्रष्टा युगपुरुष

किसी राष्ट्र का निर्माण केवल स्वतंत्रता प्राप्त कर लेने से नहीं होता,बल्कि स्वतंत्रता को एकता, अखंडता,सुरक्षा और सामूहिक संकल्प की शक्ति में बदलने से होता है। भारत की स्वतंत्रता के बाद यह सबसे बड़ी चुनौती थी। देश के सामने रियासतों का बिखराव था, विभाजन की पीड़ा थी,सांप्रदायिक तनाव था,सीमाओं पर असुरक्षा थी और नवजात लोकतंत्र के सामने अनेक राजनीतिक एवं प्रशासनिक संकट थे। ऐसे कठिन समय में यदि किसी एक व्यक्तित्व ने भारत को भौगोलिक ही नहीं,बल्कि राजनीतिक और राष्ट्रीय दृष्टि से एक सूत्र में पिरोने का ऐतिहासिक दायित्व निभाया, तो वे थे सरदार वल्लभभाई पटेल। उनकी 151वीं जयंती पर मनाया जाने वाला राष्ट्रीय एकता दिवस केवल एक महत्त्वपूर्ण का स्मरण नहीं, बल्कि भारत की सामूहिक शक्ति,राष्ट्रीय स्वामिधान और दूरदर्शी नेतृत्व के प्रति अपनी प्रतिबद्धता दोहराने का अवसर है। सरदार पटेल का व्यक्तित्व उस चट्टान की तरह था,जिस पर कठिन परिस्थितियों की लहरें टकराकर लट्टि जाती थीं। स्वतंत्रता आंदोलन में उनकी दृढ़ता,संगठन क्षमता और जन नेतृत्व ने उन्हें राष्ट्रीय राजनीति में विशिष्ट स्थान दिलाया था। खेड़ा सरलाग्रह और बारडोली आंदोलन ने उन्हें किसानों के संघर्ष का नायक बनाया। बारडोली की महिलाओं द्वारा दिया गया ‘सरदार’ संबोधन आगे चलकर उनके व्यक्तित्व की राष्ट्रीय पहचान बन गया। लेकिन उनकी वास्तविक ऐतिहासिक भूमिका स्वतंत्रता के बाद सामने आई,

जब भारत को एक राष्ट्र के रूप में संगठित करना सबसे बड़ी आवश्यकता थी। उस समय देश में 562 से अधिक रियासतें थीं। अनेक रियासतों के शासक स्वतंत्र अस्तित्व बनाए रखने अथवा भारत से अलग रहने की वनााह रखते थे। ऐसी स्थिति में भारत का राजनीतिक मानचित्र खंडित हो सकता था। सरदार पटेल ने अपनी राजनीतिक दृढ़ता,असाधारण कूटनीति और व्यावहारिक बुद्धिमत्ता से इस चुनौती का समाधान किया। उन्होंने जहां आवश्यकता हुई वहां संचाव का सहारा लिया, जहां जरूरी हुआ वहां दृढ़ता दिखाई और जहां राष्ट्रीय हित सर्वोपरि था वहां किसी दबाव के सामने झुकने से इनकार कर दिया। हैदराबाद का भारत में विलय इसका उल्लेखनीय उदाहरण है। यह केवल रियासतों का विलय नहीं था,बल्कि एक आधुनिक राष्ट्र की आधारशिला रखने वाला ऐतिहासिक अभियान था। पटेल की सबसे बड़ी विशेषता यह थी कि वे राजनीति को सत्ता प्राप्ति का माध्यम नहीं,राष्ट्र निर्माण का दायित्व मानते थे। उनके लिए राष्ट्रीय हित किसी दल, विचारधारा, क्षेत्र अथवा समुदाय से ऊपर था। वे जानते थे कि स्वतंत्रता की रक्षा केवल भावनात्मक नारों से नहीं हो सकती। इसके लिए मजबूत प्रशासन, अनुशासित शासन,स्पष्ट विदेश नीति और आंतरिक सुरक्षा की ठोस व्यवस्था आवश्यक है। पाकिस्तान की नीतियों,कश्मीर के प्रश्न और सीमावर्ती क्षेत्रों की चुनौतियों को लेकर उनकी चिंताएं इसी राष्ट्रीय सुरक्षा दृष्टि का प्रमाण थीं। चीन की तिब्बत संस्थेभी नीति को लेकर उन्होंने तत्कालीन प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू को 7 नवंबर 1950 को लिखे पत्र में जिस प्रकार अगाह किया था,वह उनकी सामरिक दूरदृष्टि



का महत्वपूर्ण दस्तावेज है। उन्होंने पड़ोसी देशों के साथ संबंधों में सद्भावना के साथ-साथ सतर्कता और राष्ट्रीय हितों की रक्षा को भी अनिवार्य माना। सरदार पटेल की दूरदर्शिता का एक और महत्वपूर्ण पक्ष भारतीय प्रशासनिक व्यवस्था का निर्माण था। स्वतंत्रता के बाद अनेक लोग अग्रेंओं की बनाई प्रशासनिक सेवाओं को समाप्त करने के पक्ष में थे, लेकिन पटेल ने इनके महत्व को समझा। उन्होंने भारतीय प्रशासनिक सेवा और भारतीय पुलिस सेवा जैसी अखिल भारतीय सेवाओं को मजबूत आधार प्रदान किया। उनका मानना ​​था कि देश की एकता और प्रशासनिक स्थिरता के लिए ऐसी संस्थाएं जरूरी हैं, जो राजनीतिक परिवर्तन के बावजूद राष्ट्र के प्रति अपनी जिम्मेदारी निभाती हैं। उन्होंने अधिकारियों में यह विश्वास पैदा किया कि अब उनकी निष्ठा किसी विदेशी शासन के प्रति नहीं, बल्कि स्वतंत्र भारत और उसके नागरिकों के प्रति होनी चाहिए। इसलिए उन्हें भारतीय प्रशासनिक सेवाओं का संरक्षक भी कहा जाता है। उनकी राजनीतिक दृष्टि में दृढ़ता थी,लेकिन वह हठधर्मिता नहीं थी। वे जानते थे कि राष्ट्र केवल कानून और प्रशासन से नहीं,बल्कि सामाजिक विश्वास और

नागरिक उत्तरदायित्व से भी मजबूत होता है। वे राष्ट्रीय एकता को विविधताओं के निषेध के रूप में नहीं,बल्कि विविधताओं के बीच साझा राष्ट्रीय चेतना के विकास के रूप में देखते थे। भारत की भाषाएं,संस्कृतियां,परंपराएं और आस्थाएं अलग-अलग हो सकती हैं, लेकिन राष्ट्र के प्रति निष्ठा और संविधान के प्रति सम्मान सबको एक सूत्र में बांधते हैं। आज जब समाज में वैचारिक मतभेद, क्षेत्रीय आग्रह, जातीय विभाजन और राजनीतिक कटुता की प्रवृत्तियां दिखाई देती हैं, तब पटेल का यह संदेश और अधिक प्रासंगिक हो जाता है। आज जब भारत वर्ष 2047 तक विकसित, आत्मनिर्भर,समृद्ध और विश्वशक्ति के रूप में स्थापित होने का संकल्प लेकर आगे बढ़ रहा है, तब सरदार वल्लभभाई पटेल के विचार,दृष्टि और राष्ट्र निर्माण की भावना पहले से कहीं अधिक प्रासंगिक हो उठती है। उन्होंने जिस अखंड भारत की कल्पना की थी,उसकी मजबूती का आधार केवल भौमालोक एकता नहीं, बल्कि राष्ट्रीय एकात्मता, सामाजिक समरसता,प्रशासनिक दृढ़ता और सामूहिक उत्तरदायित्व था। आज भारत के सामने आर्थिक प्रगति,तकनीकी आत्मनिर्भरता, सामाजिक समानता,आंतरिक सुरक्षा,सुशासन और वैश्विक नेतृत्व की जो चुनौतियाँ एवं संभावनाएँ हैं,उनके समाधान में पटेल की राष्ट्रनिष्ठा,दृढ़ इच्छाशक्ति और व्यावहारिक नेतृत्व दृष्टि मार्गदर्शक बन सकती है। विकसित भारत का सपना तभी साकार होगा,जब देश की विविधता उसकी शक्ति बने,राष्ट्रीय हित सर्वोपरि रहे और प्रत्येक नागरिक राष्ट्रनिर्माण में अपनी सक्रिय भूमिका निभाए। इस दृष्टि से सरदार पटेल केवल इतिहास के महानायक नहीं,बल्कि

2047 के भारत की दिशा और दशा निर्धारित करने वाले प्रेरणास्रोत हैं। सरदार वल्लभभाई पटेल का व्यक्तित्व अदम्य साहस,लौह इच्छाशक्ति, अनुशासन,स्पष्टवादिता,संगठन क्षमता, प्रशासनिक दक्षता और अटूट राष्ट्र भक्ति का विलक्षण समन्वय था। वे दृढ़ संकल्प के धनी होने के साथ-साथ अत्यंत व्यावहारिक,दूरदर्शी और निर्णय लेने में असाधारण क्षमता रखने वाले राजनेता थे। वे केवल स्वतंत्रता संग्राम के सेनानी या देश के प्रथम उपप्रधानमंत्री एवं गृहमंत्री ही नहीं थे,बल्कि ऐसे राष्ट्रश्लोपी थे जिन्होंने भारत की एकता और अखंडता को स्थायी आधार प्रदान किया। उनका जीवन हमें सिखाता है कि महान राष्ट्रों का निर्माण केवल संकल्पों से नहीं,बल्कि चरित्रबल, अनुशासन,कर्मनिष्ठा,त्याग और सामूहिक प्रतिबद्धता से होता है। यही वे शाश्वत गुण हैं, जिनकी आज के भारत और आने वाली पीढ़ियों को सर्वाधिक आवश्यकता है। आज भारत आर्थिक महाशक्ति बनने, वैश्विक नेतृत्व की भूमिका निभाने और विकसित राष्ट्र बनने की दिशा में आगे बढ़ रहा है। लेकिन विकास की इस यात्रा की सबसे बड़ी शर्त आंतरिक एकता और राष्ट्रीय सुरक्षा है। आर्थिक समृद्धि तभी स्थायी हो सकती है,जब देश सामाजिक रूप से संगठित,राजनीतिक रूप से स्थिर और सामरिक रूप से सुदृढ़ है। सरदार पटेल का जीवन हमें यही सिखाता है कि राष्ट्र की शक्ति उसके संसाधनों से अधिक उसके संकल्प,नेतृत्व और एकजुट नागरिक चेतना में निहित होती है। सरदार पटेल का निधन 15 दिसंबर 1950 को हो गया,लेकिन उनका राष्ट्रवादी चिंतन आज भी भारत की राष्ट्रीय चेतना का आधार है।



डॉ.राजीव डोगरा कांगड़ा हिमाचलप्रदेश

अरे!अब तुम क्या करोगे देश को आजाद तुम तो ढूँढते हो इस्टा और फेसबुक पर सच्चा प्या।

कभी ढूँढ लेते तुम उन विचारों को जो जाग देते तुम्हारी सोइ हुई अंतर आत्मा को।

कभी जला लेते सीने में दफन दहकते अंगारों को शायद दिख जाती स्वतंत्रता की पकड़ी नींव।

व्यंग्य : ऊपर वाले

मालामाल,नीचे वाले बेहाल!

भ्रष्टाचार की भी अपनी एक व्यवस्था है। यहाँ ईमानदारी पद देखकर नहीं, पद की ऊँचाई देखकर शर्माती है। सिपाही,क्लर्क और चौकीदार की अलमारी से निकले नोट सुखिर्लौं बन जाते हैं,लेकिन बड़े साहबों की तिजोरियों तक पहुँचते वही नोट प्रतिष्ठा, प्रभाव और रसूख की चादर ओढ़ते हैं। गजब का न्याय है! छोटा कर्मचारी पकड़ा जाए तो भ्रष्टाचारी,बड़ा अधिकारी पकड़ा जाए तो जाँच जारी। नीचे वाले के घर से नकदी मिले तो अपराध का प्रमाण,ऊपर वाले के यहाँ करोड़ों की संपत्ति मिले तो यह किसी की साजिश तो नहीं! सवाल सीधा है-मामूली पद पर बैठ कर्मचारी करोड़ों की संपत्ति का मालिक बन सकता है,तो ऊँची कुर्सियों पर बैठे लोगों की संपत्ति का हिसाब कौन करेगा? लोकायुक्त,सीबीआई व ईडी जैसी संस्थाएँ छापे मारती हैं, फाइलें खुलती हैं,तस्वीरें छायी हैं और जनता कुछ दिन तक व्यवस्था के सुधरने की उम्मीद पालती है। फिर अचानक खबर आती है कि जाँच जारी है। हमारी व्यवस्था में जाँच भी सरकारी नौकरी जैसी है-आराम से चलती है, समय पर पूरी नहीं होती और कभी-कभी सेवानिवृत्ति के बाद भी चलती रहती है। सबसे दिलचस्प कार्रवाई अक्सर वही तेज दिखाई देती है, जहाँ आरोपी का राजनीतिक संरक्षण कमजोर हो। जिनके पीछे सत्ता का साया है,उनके लिए कानून की धूप भी छनकर आती है। आम आदमी के लिए नियम पथर की लकीर हैं,जबकि रसूखदारों के लिए उन्हीं नियमों में कई दरवाजे बने होते हैं। यहाँ भ्रष्टाचार की सफाई भी बड़ी अनोखी है। नीचे की गंदगी साफ करने के लिए झाड़ू उड़ाई जाती है,लेकिन ऊपर की गंदगी तक झाड़ू पहुँचाने की नौबत आए तो अचानक झाड़ू की डंडी छोटी पड़ जाती है! सरकार यदि भ्रष्टाचार मिटाना चाहे,तो उसे चपरसी की जेब से पहले बड़े साहब की तिजोरी तक पहुँचना होगा। संपत्ति का हिसाब पद देखकर नहीं,प्रमाण देखकर होना चाहिए। जाँच की गए छोटी मछली और बड़ी मछली के लिए अलग-अलग नहीं हो सकती। क्योंकि भ्रष्टाचार की असली बीमारी रक्षित लेने वाले छोटे हाथ नहीं,बल्कि वे बड़े हाथ हैं जो उन हाथों को संरक्षण देते हैं।

संजय एम तराणेकर इन्दौर मध्यप्रदेश

सूचना

समाचार पत्र में छपे समाचार एवं लेखों पर संपादक की सहमति आवश्यक नहीं है। हमारा ध्येय तथ्यों के आधार पर सटीक खबरें प्रकाशित करना है न कि किसी की भावनाओं को ठेस पहुँचाना। सभी विवादों का निपटारा अम्बिकापुर न्यायालय के अधीन होगा।

सम्पादक

डिजिटल तकनीक ने जीवन को जितना सरल बनाया है,उतना ही साइबर अपराधियों के लिए ठगी के नए रास्ते भी खोल दिए हैं। कभी बैंक अधिकारी बनकर लोगों की जमा पूंजी लूटी जाती है,तो कभी पुलिस, सी बी आई ,घ वत न निदेशालय या अन्य जांच एजेंसियों का अधिकारी बनकर लोगों को भयभीत किया जाता है। वीडियो कॉल पर फर्जी व्दी, सरकारी कार्यालयों जैसी प्रष्ठभूमि और गिरफ्तारी के कथित आदेश दिखाकर किसी व्यक्ति को घंटों या कई दिनों तक मानसिक दबाव में रखना तथा उससे धन हस्तांतरित करवाना इसी नए अपराध का खतरनाक रूप है। इसे आम बोलचाल में डिजिटल अरेस्ट'कहा जाता है। वास्तव में यह न तो कोई वैधानिक गिरफ्तारी है और न ही कानून की निर्धारित प्रक्रिया,बल्कि भय,भ्रम और तकनीक के दुरुपयोग से की जाने वाली संगठित ठगी है।सुप्रीम कोर्ट द्वारा डिजिटल अरेस्ट के जरिए होने वाली साइबर ठगी को डिजिटल डकैती की संज्ञा देना इस अपराध की गंभीरता को रेखांकित करता है। मुख्य न्यायाधीश सूर्यकांत की अध्यक्षता वाली पीठ ने जिस तरह ऐसे अपराधों पर कठोर रख अपना ने की आवश्यकता जताई है, उससे स्पष्ट है कि अब इस समस्या को केवल सामान्य ऑनलाइन धोखाधड़ी मानकर नजरअंदाज नहीं किया जा सकता।

यह नागरिकों की आर्थिक सुरक्षा के साथ-साथ उनकी मानसिक शांति, सामाजिक प्रतिष्ठा और कानून-व्यवस्था पर विश्वास से जुड़ा गंभीर विषय है। डिजिटल अरेस्ट की सबसे चिंताजनक विशेषता यह है कि इसमें

अपराधी पीड़ित की कमजोरी,सामाजिक प्रतिष्ठा और कानून के प्रति सम्मान का फायदा उठाते हैं। किसी व्यक्ति को फोन या वीडियो कॉल के माध्यम से बताया जाता है कि उसके नाम से अवैध पर्सल भेजा गया है,बैंक खाते का इस्तेमाल मनी लॉन्ड्रिंग में हुआ है अथवा वह किसी गंभीर आपराधिक मामले में संदिग्ध है। इसके बाद फर्जी पुलिस अधिकारी या जांच एजेंसी का प्रतिनिधि बनकर उसे गिरफ्तारी,जेल और परिवार की बदनामी का भय दिखाया जाता है। पीड़ित को किसी से बात न करने,घर में ही रहने और लगातार वीडियो कॉल पर बने रहने का निर्देश दिया जाता है। अंततः कथित जांच, सत्यापन या जमात के नाम पर उससे लाखों रुपये तक वसूल लिए जाते हैं।

यह अपराध केवल धन की चोरी नहीं है। इसमें व्यक्ति को मानसिक रूप से इस सीमा तक भयभीत कर दिया जाता है कि वह अपनी वर्षों की वचत,सेवानिवृत्ति के बाद मिला पैसा और कभी-कभी परिवार की आर्थिक सुरक्षा तक अपराधियों के हवाले कर देता है। कई मामलों में पीड़ित अपनी समझ और विवेक से निर्णय लेने की स्थिति में भी नहीं रह जाता। यही कारण है कि डिजिटल अरेस्ट को केवल तकनीकी अपराध के बजाय मनोवैज्ञानिक दबाव के माध्यम से की जाने वाली संगठित आर्थिक लूट के रूप में समझना आवश्यक है।इस प्रकार में बुजुर्गों को निशाना बनाए जाने की घटनाएँ विशेष चिंता का विषय है। जीवनभर की कमाई सुरक्षित रखने वाले वरिष्ठ नागरिक अक्सर कानून और सरकारी संस्थाओं के प्रति गहरा विश्वास रखते हैं। जब कोई व्यक्ति स्वयं को पुलिस अधिकारी बताकर गिरफ्तारी की धमकी देता है, तो अनेक बुजुर्ग घबराकर उसकी बातों पर विश्वास कर लेते हैं। अपराधी इसी भय का

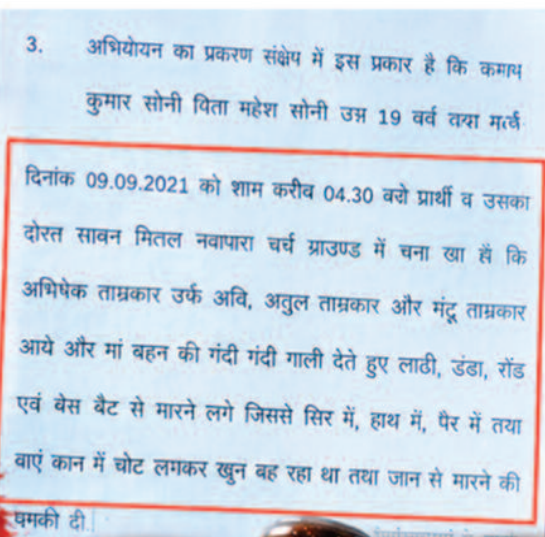


लाभ उठते हैं।समाज में यह धारणा मजबूत करनी होगी कि किसी भी वास्तविक जांच एजेंसी को वीडियो कॉल पर गिरफ्तारी का नाटक करके किसी नागरिक से निजी बैंक खाते में पैसा जमा कराने का अधिकार नहीं है। न ही कोई वैध अधिकारी किसी व्यक्ति को मनमाने ढंग से ऑनलाइन हिरासत में रखकर धन हस्तांतरित करने के लिए बाध्य कर सकता है। सरकारी संस्थाओं का नाम लेकर भय पैदा करना उनकी प्रतिष्ठा पर भी हमला है। इसलिए ऐसे अपराधियों के विरुद्ध कार्रवाई का उद्देश्य केवल धन की बरामदगी नहीं, बल्कि नागरिकों के मन से कृत्रिम भय को समाप्त करना भी होना चाहिए।सुप्रीम कोर्ट के समक्ष गौरव कुमार साहू और निधि भंडारी की याचिका में 12 राज्यों में दर्ज 35 साइबर अपराध मामलों को एक स्थान पर लाने की मांग की गई थी। उपलब्ध विवरण के अनुसार,आरोप है कि उनकी कंपनी के बैंक खाते का इस्तेमाल ठगी की रकम जमा करने और आगे भेजने के लिए किया गया। याचिकाकर्ताओं ने दावा किया कि वे स्वयं धोखाधड़ी के शिकार हैं और उनकी जानकारी के बिना उनके खाते का इस्तेमाल हुआ। यह मामला एक महत्वपूर्ण कानूनी प्रश्न भी उठाता है। साइबर ठगी की रकम अक्सर कई बैंक खातों से होकर गुजरती है। अपराधी दूसरों के खातों, कंपनियों और फर्जी पहचान का इस्तेमाल

करते हैं, जिससे वास्तविक लाभार्थियों तक पहुंचना कठिन हो जाता है। ऐसे में किसी खाते में संचि्ध धन आने मात्र से उसके संचालक को स्वतः दोषी मान लेना उचित नहीं होगा। यह भी जरूरी है कि जांच एजेंसियां खाते के वास्तविक उपयोगकर्ता, धन के स्रोत,लेन-देन की प्रकृति,डिजिटल साक्ष्य और संबंधित व्यक्ति की भूमिका की निष्पक्ष जांच करें। दूसरी ओर,केवल यह दावा कर देना कि खाते का इस्तेमाल जानकारी के बिना हुआ,किसी व्यक्ति को स्वतः दोषमुक्त करने के लिए पर्याप्त नहीं हो सकता। जांच में सहयोग,उपलब्ध साक्ष्यों की पड़ताल और धन के प्रवाह का पता लगाना आवश्यक है। सुप्रीम कोर्ट की यह टिप्पणी कि आरोपियों की सुविधा के लिए पीड़ितों को दिल्ली नहीं बुलाया जा सकता और अलग-अलग राज्यों में चल रही जांच को प्रभावित नहीं किया जा सकता,न्याय के एक महत्वपूर्ण सिद्धांत की ओर संकेत करती है। न्यायिक प्रक्रिया का उद्देश्य आरोपियों की सुविधा से अधिक पीड़ितों के हितों की रक्षा और निष्पक्ष जांच सुनिश्चित करना है। हालाँकि,मामलों को एक साथ जोड़ने या अलग-अलग राज्यों की जांच के समन्वय का प्रश्न तथ्यों और लागू कानून के आधार पर तय होना चाहिए। सख्ती का अर्थ यह नहीं कि किसी आरोपी को अपना पक्ष रखने का अवसर न मिले। कठोर कार्रवाई और निष्पक्ष न्याय एक-दूसरे के विरोधी नहीं, बल्कि प्रभावी न्याय व्यवस्था के दो आवश्यक आधार हैं।

डिजिटल ठगी के मामलों में समय सबसे महत्वपूर्ण कारक है। जैसे ही ठगी की रकम एक खाते से दूसरे खाते में पहुँचती है, उसे कई स्तरों पर स्थानांतरित करके निकाल लिया जाता है। यदि जांच एजेंसियां समय रहते संचि्ध धन पर रोक नहीं लगातीं, तो

पीड़ित के लिए अपनी राशि वापस पाना अत्यंत कठिन हो जाता है। इस दृष्टि से ठोस साक्ष्यों के आधार पर संचि्ध संपत्ति या खातों को कानून के अनुरूप फ्रीज करने की कार्रवाई महत्वपूर्ण हो सकती है। लेकिन इस शक्ति का इस्तेमाल स्पष्ट कानूनी आधार, पर्याप्त सामग्री और आवश्यक प्रक्रिया के अनुसार होना चाहिए। किसी निर्दोष व्यक्ति या वैध कारोबार का खाता बिना उचित आधार के लंबे समय तक बंद रहने से गंभीर आर्थिक नुकसान हो सकता है। इसलिए कार्रवाई के साथ समयबद्ध समीक्षा,प्रभावित व्यक्ति को उपलब्ध कानूनी उपाय और जांच में पारदर्शिता भी जरूरी है। संपत्ति फ्रीज करना जांच का प्रभावी साधन होना चाहिए, न कि बिना सुनवाई के किसी व्यक्ति को दंडित करने का विकल्प। इसी संदर्भ में मुकदमे से पहले दंडित करने की किसी भी व्यवस्था को लेकर विशेष सावधानी आवश्यक है। अपराध से अर्जित धन को रोकना, संपत्ति को सुरक्षित करना और किसी व्यक्ति को दोषी ठहराकर सजा देना अलग-अलग कानूनी प्रक्रियाएं हैं। संविधान और विधि के शासन के तहत अंतिम दंड का आधार विधिसम्मत प्रक्रिया और न्यायिक निर्णय होना चाहिए। अपराध की गंभीरता के बावजूद निर्दोष होने की धारणा और निष्पक्ष सुनवाई के सिद्धांतों की रक्षा की जानी चाहिए। डिजिटल अरेस्ट को अलग अपराध के रूप में परिभाषित करने और उसके लिए कठोर सजा निर्धारित करने पर विचार करने की आवश्यकता महत्वपूर्ण है। मौजूदा कानूनों के अंतर्गत धोखाधड़ी, प्रतिरूपण,आरोपित धमकी,पहचान के दुरुपयोग और साइबर अपराध से संबंधित प्रावधानों के माध्यम से कई मामलों में कार्रवाई की जा सकती है।



नवापारा चर्च ग्राउंड में चना खाते समय विवाद, लाठी-डंडे से किया था हमला



अदालत ने इन धाराओं में सुनाई सजा

धारा 294	₹ 500 अर्थदंड (अदा नहीं करने पर 10 दिन जेल)
धारा 506 भाग-2	₹ 1,000 अर्थदंड (अदा नहीं करने पर 10 दिन जेल)
धारा 323 सहपट्टित 34	3 माह का साधारण कारावास ₹ 500 अर्थदंड (अदा नहीं करने पर 10 दिन जेल)

नवापारा चर्च ग्राउंड में चना खाते समय विवाद के बाद लाठी, डंडे, रॉड और बेसबॉल बैट से हमले का था आरोप...

अभिषेक ताम्रकार,अतुल ताम्रकार और मंटू ताम्रकार पर लगा जुर्माना,तीन माह का साधारण कारावास भी...

- घटना की तारीख: 9 सितंबर 2021
- घटना स्थल: नवापारा चर्च ग्राउंड, गांधी नगर थाना क्षेत्र
- अपराध क्रमांक: 454/2021
- आध्याधिक प्रकरण क्रमांक: 3593/2021
- निर्णय की तारीख: 24 अक्टूबर 2026
- दोषसिद्ध आरोपी: अभिषेक ताम्रकार उर्फ अवि, अतुल ताम्रकार और मंद ताम्रकार
- दोषसिद्ध की धाराएं: 294, 506 भाग- 2, 323 संपर्कित 34 भा.द.सं.

की उम्मीद है कि गुननाम पत्र के पीछे कौन है और उसमें किए गए दावों का कोई ठोस आधार है या नहीं। पत्र की लिखावट, डायरी की मुहर, लिफाफे पर दर्ज नाम तथा अन्य उपलब्ध साक्ष्यों की जांच इस मामले में अहम साबित हो सकती है। सवाल सिर्फ एक पत्र का नहीं, सुरक्षा और कानून व्यवस्था पर भरोसे का भी है। किसी जनप्रतिनिधि अथवा राजनीतिक पदाधिकारी को पहले सार्वजनिक रूप से हमले का सामना करना पड़े और उसके बाद हत्या की साजिश का पत्र मिलने की सूचना सामने आए तो इसे सामान्य घटनाक्रम मानकर नजरअंदाज नहीं किया जा सकता। पुलिस को मामले की गंभीरता से जांच कर वास्तविकता सामने लानी होगी ताकि न तो किसी निंदीय को संदेह के आधार पर परेशान किया जाए और न ही किसी वास्तविक खतरे को अदेखे-छाया जाए।

सौरभ,अजय साहू,बाडू प्रदीप,अनिल दास चंदन,गजानंद,नीरज,मुकेश मुंडा,सावन एवम् नितेश,रोहित सहित संस्था के अन्य सदस्यों ने महत्वपूर्ण सहयोग दिया। 'अनोखी सोच' संस्था जरूरतमंदों,असहयोगी और वंचितों की सहायता के लिए निरंतर कार्य कर रही है। संस्था का मानना है कि समाजसेवा का वास्तविक अर्थ केवल आर्थिक मदद करना नहीं।

मनेन्द्रगढ़ के बहुचर्चित हत्याकांड में प्रथम अपर सत्र न्यायालय का फैसला एसपी चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में हुई विवेचना करण हत्याकांड में 7 आरोपियों को उम्रकैद

मजबूत विवेचना और साक्ष्यों के अभाव पर दोषसिद्धि से पुलिस की कार्यवाही पर जमा मटेरा,मृतक के माता-पिता को मिलेगा 10 हजार रुपये प्रतिकर

-रवि सिंह-

मनेन्द्रगढ़,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

मनेन्द्रगढ़ के चर्चित करण राठौर हत्याकांड में आखिरकार न्यायालय का महत्वपूर्ण फैसला आ गया है, प्रथम अपर सत्र न्यायालय मनेन्द्रगढ़ में मामले में सात आरोपियों को दोषसिद्ध कर आजीवन कारावास सहित अन्य दंड से दंडित किया है,इस प्रकरण की विवेचना तत्कालीन पुलिस अधीक्षक चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में हुई थी, घटना के बाद पुलिस ने जांच करते हुए आरोपियों की गिरफ्तारी की और विवेचना पूर्ण कर अभियोग पत्र न्यायालय में प्रस्तुत किया, अब न्यायालय में विचारण के बाद सात आरोपियों को दोषी ठहराते हुए सजा सुनाई गई है, इस फैसले ने एक बार फिर यह भरोसा मजबूत किया है कि गंभीर आपराधिक मामलों में पुलिस निष्पक्ष और मजबूत विवेचना करे तथा साक्ष्यों को विधिबद्ध तरीके से न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करे,तो पीड़ित परिवार को न्याय मिलना संभव है, न्यायालय ने 28 अक्टूबर 2026 को फैसला सुनाया,जिसकी जानकारी जिला पुलिस मनेन्द्रगढ़-चिरमिरी-भरतपुर ने 29 अक्टूबर को प्रेस विज्ञप्ति जारी कर दी।

बताशा लाइन में चाकू से किया गया था प्राणघातक हमला-पुलिस के अनुसार, घटना 5 सितंबर 2025 की रात लगभग 10 से 10:30 बजे के बीच मनेन्द्रगढ़ के बताशा लाइन स्थित हनुमान मंदिर के सामने गली में हुई थी,आरोपियों ने कथित तौर पर विधि विरुद्ध जमाव बनाकर घातक हथियारों से बल और हिंसा का प्रयोग किया तथा करण राठौर पर चाकू से प्राणघातक हमला किया, इस हमले में करण राठौर की मृत्यु हो गई थी, घटना की गंभीरता को देखते हुए पुलिस ने मामला दर्ज कर विवेचना शुरू की,

एसपी चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में हुई विवेचना

इस हत्याकांड में तत्कालीन पुलिस अधीक्षक चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में हुई विवेचना को महत्वपूर्ण माना जा रहा है। गंभीर आपराधिक मामलों में केवल आरोपियों की गिरफ्तारी ही पर्याप्त नहीं होती, बल्कि घटना से जुड़े साक्ष्यों का संकलन,उनकी कड़ियों को जोड़ना और न्यायालय में आरोपों को प्रमाणित करने के लिए विधिबद्ध आधार तैयार करना भी बेहद जरूरी होता है,करण राठौर हत्याकांड में तत्कालीन एसपी चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में पुलिस ने जांच को आगे बढ़ाया,आरोपियों की गिरफ्तारी की और अभियोग पत्र न्यायालय में पेश किया,अब न्यायालय द्वारा सात आरोपियों को दोषसिद्ध कर आजीवन कारावास की सजा सुनाए जाने के बाद पुलिस की विवेचना और न्यायालयीन प्रक्रिया के बीच महत्वपूर्ण संबंध सामने आया है,इस फैसले से समाज में यह उम्मीद भी मजबूत हुई है कि यदि पुलिस गंभीर मामलों में निष्पक्षता, तत्परता और मजबूती के साथ विवेचना करे तथा साक्ष्यों के आधार पर कार्रवाई करे,तो अपराधियों को सजा दिलाने की राह प्रशस्त हो सकती है,पुलिस के प्रति आमजन का भरोसा भी ऐसी ही प्रभावों और जवाबदेह कार्रवाई से मजबूत होता है।

तत्कालीन पुलिस अधीक्षक चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में पुलिस ने प्रकरण की जांच की और आरोपियों की गिरफ्तारी की कार्रवाई की,विवेचना पूरी होने के बाद आरोपियों के विरुद्ध अभियोग पत्र न्यायालय में प्रस्तुत किया गया,इसके बाद न्यायालय में मामले का विचारण हुआ और अभियोजन द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों एवं दस्तावेजों के आधार पर फैसला सुनाया गया।

सात आरोपियों को न्यायालय ने पाया दोषी-न्यायालयीन विचारण के दौरान अभियोजन द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों और दस्तावेजों के आधार पर प्रथम अपर सत्र न्यायालय ने सात आरोपियों को दोषसिद्ध पाया,दोषसिद्ध आरोपियों में रितिक मिश्रा,सचिन जैन,राशिद खान, अमन कंवट उर्फ बुट्टई,भावेश पाटिल, रैनील मिश्रा उर्फ कुक्कू और मो. अकरम उर्फ अक्कू शामिल हैं,न्यायालय ने इन सभी को भारतीय न्याय संहिता (बीएनएस) की धारा 191(3) तथा धारा 103(1)/191 के तहत दोषी ठहराया।

हत्या में आजीवन कारावास, बलवा में दो-दो साल की सजा-न्यायालय ने सातों दोषियों को बीएनएस की धारा 191(3) के तहत दो-दो वर्ष का सश्रम कारावास और 500-500 रुपये का अर्थदंड सुनाया,वहीं,

धारा 103(1)/191 के तहत आजीवन कारावास और 1,000-1,000 रुपये के अर्थदंड से दंडित किया,न्यायालय ने दोनों सजाएं साथ-साथ चलाने का आदेश दिया है,अर्थदंड की राशि जमा नहीं करने पर आदेश के अनुसार अतिरिक्त सश्रम कारावास भुगतना होगा।

एक आरोपी को मिला संदेह का लाभ-प्रकरण में आरोपी प्रभात सोधिया उर्फ रवि के विरुद्ध बीएनएस की धारा 249 के तहत लगाए गए आरोप को अभियोजन युक्तियुक्त संदेह से परे प्रमाणित नहीं कर सका,इस पर न्यायालय ने उसे संदेह का लाभ देते हुए उक्त आरोप से दोषमुक्त घोषित कर दिया,इस प्रकार मामले में सात आरोपियों को दोषसिद्ध किया गया,जबकि एक आरोपी को धारा 249 के आरोप से राहत मिली।

मृतक के माता-पिता को मिलेगा 10 हजार रुपये प्रतिकर-न्यायालय ने सातों दोषियों पर कुल 10,500 रुपये का अर्थदंड अधिरोपित किया है,आदेश के अनुसार, अर्थदंड की राशि जमा होने पर उसमें से 10 हजार रुपये मृतक करण राठौर के माता अथवा पिता को प्रतिकर स्वरूप प्रदान किए जाएंगे, शेष 500 रुपये शासन के पक्ष में जमा होंगे।



करण राठौर हत्याकांड में 7 आरोपियों को आजीवन कारावास

तत्कालीन एसपी चंद्र मोहन सिंह के नेतृत्व में हुई विवेचना, पुलिस की मजबूत जांच को मिली न्यायालय में परिणति

मजबूत विवेचना से न्याय तक पहुंचा मामला...

करण राठौर हत्याकांड का फैसला केवल सात आरोपियों को मिली सजा तक सीमित नहीं है,यह गंभीर अपराधों में पुलिस की जिम्मेदारी,विवेचना की गुणवत्ता और न्यायालय में साक्ष्यों को प्रमाणित करने के महत्व को भी सामने लाता है,तत्कालीन पुलिस अधीक्षक चंद्रमोहन सिंह के नेतृत्व में हुई जांच,आरोपियों की गिरफ्तारी और न्यायालय में प्रस्तुत अभियोजन के बाद सात आरोपियों का दोषसिद्ध होना इस मामले का महत्वपूर्ण परिणाम है,समाज में पुलिस के प्रति भरोसा तभी मजबूत होता है,जब गंभीर अपराधों में निष्पक्ष जांच हो,साक्ष्यों के आधार पर कार्रवाई की जाए और दोषियों को कानून के अनुसार सजा मिले,करण राठौर हत्याकांड में आया यह फैसला इसी उम्मीद को बल देता है कि मजबूत और तथ्यपरक विवेचना न्याय तक पहुंचने का रास्ता तैयार कर सकती है।

कर्मचारियों का सुनियोजित आर्थिक शोषण बंद करे सरकार,फिर छले गए कर्मचारी 99 माह के महंगाई भत्ते के एरियर्स का भुगतान नहीं होने से कर्मचारियों में आक्रोश,स्वास्थ्य कर्मचारी संघ ने उठाई आवाज

-संवाददाता-
अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा प्रदेश के कर्मचारियों एवं अधिकारियों को जनवरी 2026 के लंबित महंगाई भत्ते (डीए) में महज 2 प्रतिशत वृद्धि की घोषणा किए जाने से कर्मचारी जगत में नाराजगी बढ़ गई है। छत्तीसगढ़ प्रदेश स्वास्थ्य कर्मचारी संघ ने सरकार के इस निर्णय पर सवाल उठाते हुए इसे कर्मचारियों के साथ आर्थिक अन्याय बताया है। संघ का कहना है कि 10 महीने की देरी के बाद की गई घोषणा में पिछले महीनों के एरियर्स के भुगतान का कोई उल्लेख नहीं है। वहीं, बड़े हुए महंगाई भत्ते को भी 1 नवंबर से लागू करने की बात कही गई है। संघ के अनुसार, वर्ष 2017 से 2026 तक अलग-अलग अवधि



का करीब 99 माह का महंगाई भत्ता एरियर्स लंबित है। इसका भुगतान नहीं होने से प्रत्येक कर्मचारी एवं अधिकारी को हजारों से लेकर लाखों रुपये तक का आर्थिक

नुकसान उठाना पड़ रहा है। संघ ने आरोप लगाया कि केंद्र सरकार के समान निर्धारित तिथि से महंगाई भत्ता नहीं मिलने के कारण प्रदेश के कर्मचारी लगातार आर्थिक नुकसान झेल रहे हैं। संघ ने लंबित एरियर्स का ब्यौरा देते हुए बताया कि जनवरी 2017 से 10 माह, जनवरी 2018 से 12 माह, जुलाई 2018 से 8 माह,जनवरी 2019 से 7 माह, जुलाई 2021 से 10 माह, जुलाई 2023 से 8 माह, जनवरी 2024 से 9 माह, जुलाई 2024 से 8 माह, जनवरी 2025 से 8 माह, जुलाई 2025 से 7 माह तथा जनवरी 2026 से 10 माह का एरियर्स लंबित बताया गया है। इसके अलावा जुलाई 2026 से अब तक की अवधि भी इसमें शामिल है। कोरोना काल में 1 जुलाई 2020 और 1 जुलाई 2021 को मिलने वाला महंगाई

भत्ता भी फ्रीज किए जाने का मुद्दा संघ ने उठाया है। स्वास्थ्य कर्मचारी संघ का कहना है कि चुनाव के पूर्व वित्त मंत्री ओपी चौधरी द्वारा वीडियो के माध्यम से केंद्र के समान प्रदेश के कर्मचारियों एवं अधिकारियों को महंगाई भत्ता देने की घोषणा की गई थी।

लेकिन व्यवहार में महंगाई भत्ते के भुगतान की निर्धारित तिथियों का पालन नहीं हो रहा है। संघ के मुताबिक,वर्ष में दो बार जनवरी और जुलाई में महंगाई भत्ता दिए जाने के बजाय भुगतान में देरी और किस्तों में बढ़ोतरी की परंपरा बन गई है। इससे कर्मचारियों को उनके वास्तविक हक से वंचित होना पड़ रहा है। संघ ने कहा कि दीपावली जैसे पर्व के समय कर्मचारी महंगाई भत्ते में राहत की उम्मीद लगाए बैठे थे, लेकिन एरियर्स को लेकर सरकार की चुप्पी से उनकी खुशियां

मायूसी में बदल गईं। बढ़ती महंगाई के बीच वेतन का एक महत्वपूर्ण हिस्सा माने जाने वाले महंगाई भत्ते का समय पर भुगतान कर्मचारियों की आर्थिक जरूरत है,न कि सरकार की कोई अतिरिक्त मेहरबानी।

छत्तीसगढ़ प्रदेश स्वास्थ्य कर्मचारी संघ ने सरकार की इस नीति का विरोध करते हुए मांग की है कि कर्मचारियों को केंद्र सरकार के समान प्रत्येक वर्ष जनवरी एवं जुलाई में निर्धारित तिथि से महंगाई भत्ते का भुगतान सुनिश्चित किया जाए। साथ ही वर्ष 2017 से लंबित बताए जा रहे 99 माह के एरियर्स के भुगतान की तत्काल घोषणा कर वादे को पूरा किया जाए। संघ ने प्रदेश के कर्मचारियों एवं अधिकारियों से भी अपने अधिकारों के लिए एकजुट होकर आवाज उठाने की अपील की है।

महंगाई भत्ते के 99 माह के एरियर्स की मांग,स्वास्थ्य कर्मचारी संघ ने सरकार के खिलाफ जताया आक्रोश 10 माह की देरी से 2 प्रतिशत डीए देने की घोषणा पर नाराजगी

-संवाददाता-
अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा कर्मचारियों और अधिकारियों को जनवरी 2026 का लंबित महंगाई भत्ता (डीए) 10 माह की देरी से 2 प्रतिशत देने की घोषणा के बाद कर्मचारी संगठनों में नाराजगी है। छत्तीसगढ़ प्रदेश स्वास्थ्य कर्मचारी संघ ने इस फैसले पर विरोध जताते हुए वर्ष 2017 से लंबित महंगाई भत्ते के एरियर्स का भुगतान करने की मांग की है। संघ का कहना है कि सरकार ने महंगाई भत्ते को 1 नवंबर से लागू करने की घोषणा की है,लेकिन पिछले 10 माह के एरियर्स के भुगतान को लेकर कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया है। केंद्र सरकार के समान नियत तिथि से महंगाई भत्ता नहीं मिलने के कारण प्रदेश के कर्मचारियों और अधिकारियों को आर्थिक नुकसान उठाना पड़ रहा है। संघ के अनुसार,वर्ष 2017 से अब तक अलग-अलग अवधियों का करीब 99 माह का महंगाई भत्ता लंबित है, जिससे प्रत्येक कर्मचारी को लाखों रुपए का नुकसान हुआ है। संघ ने अपने जापान में जनवरी 2017 से 10 माह,जनवरी 2018 से 12 माह, जुलाई 2018 से 8 माह, जनवरी 2019 से 7 माह, जुलाई 2021 से 10 माह, जुलाई 2023 से 8 माह, जनवरी 2024 से 9 माह, जुलाई 2024 से 8 माह, जनवरी



2025 से 8 माह,जुलाई 2025 से 7 माह और जनवरी 2026 से 10 माह के एरियर्स का उल्लेख किया है। इसके अलावा कोरोना काल में जुलाई 2020 और जुलाई 2021 में महंगाई भत्ता फ्रीज किए जाने का मुद्दा भी उठाया है।

चुनावी वादे के अनुरूप डीए देने की मांग : संघ का आरोप है कि वर्ष 2017 से प्रदेश सरकार महंगाई भत्ते के भुगतान में मनमानी कर रही है। चुनाव से पहले वित्त मंत्री ओपी चौधरी ने वीडियो जारी कर केंद्र के समान प्रदेश के कर्मचारियों और अधिकारियों को महंगाई भत्ता देने की घोषणा की थी,लेकिन अब तक इसका पालन नहीं किया जा रहा है। संघ ने इसे कर्मचारियों का आर्थिक शोषण बताते हुए सरकार की नीति की निंदा की है।

शराब पीकर वाहन चलाने और नाबालिग को गाड़ी देने पर 45 हजार का जुर्माना

सरगुजा पुलिस की यातायात नियमों के उल्लंघन पर कार्रवाई,डिंक एंड ड्राइव के दो और अंडरएज ड्राइविंग का एक मामला न्यायालय में पेश

-संवाददाता-
अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

सड़क दुर्घटनाओं पर अंकुश लगाने और यातायात नियमों का कड़ाई से पालन सुनिश्चित करने के लिए सरगुजा पुलिस लगातार कार्रवाई कर रही है। इसी क्रम में यातायात पुलिस ने शराब पीकर वाहन चलाने और नाबालिग को वाहन चलाने देने के तीन मामलों में कार्रवाई करते हुए प्रकरण न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत किए। न्यायालय ने तीनों मामलों में कुल 45 हजार रुपये का अर्थदंड लगाया है। पुलिस से मिली जानकारी के अनुसार, डिंक एंड ड्राइव के पहले मामले में पटपरिया, थाना गांधीनगर निवासी 40 वर्षीय मनोज तिवारी को वाहन क्रमांक CG-01-F-0304 शराब के नशे में चलाते पकड़ा गया। न्यायालय ने इस मामले में 10 हजार रुपये का जुर्माना लगाया। वहीं, दूसरे मामले में जरहडौह, थाना लुंडा निवासी 34 वर्षीय दिलीप गुप्ता उर्फ सोनू गुप्ता वाहन क्रमांक CG-15-GP-

2003 को नशे की हालत में चलाते पाए गए। इस प्रकरण में भी न्यायालय ने 10 हजार रुपये का अर्थदंड लगाया। इसी तरह अंडरएज ड्राइविंग के मामले में नवागढ़, थाना कोतवाली अम्बिकापुर निवासी 45 वर्षीय अरुण सिंह के विरुद्ध कार्रवाई की गई। उन पर अपने नाबालिग बच्चे को वाहन क्रमांक CG-15-EE-6127 चलाने के लिए देने का आरोप था। प्रकरण न्यायालय में प्रस्तुत किए जाने पर न्यायालय ने वाहन स्वामी एवं अभिभावक पर 25 हजार रुपये का अर्थदंड लगाया। सरगुजा पुलिस ने आम नागरिकों से अपील की है कि शराब अथवा किसी भी प्रकार के नशे की हालत में वाहन न चलाएं। अभिभावक अपने नाबालिग बच्चों को किसी भी परिस्थिति में दोपहिया या चारपहिया वाहन चलाने की अनुमति न दें। यातायात नियमों का उल्लंघन करने पर वाहन चालक के साथ-साथ जिम्मेदार अभिभावकों के विरुद्ध भी वैधानिक कार्रवाई की जा सकती है।

अवैध सागौन चिरान परिवहन में जब्त पिकअप वाहन के राजसात की कार्रवाई 30 दिनों के भीतर प्रस्तुत कर सकते हैं दावा

-संवाददाता-

अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

वन परिक्षेत्र अम्बिकापुर अंतर्गत परिक्षेत्र सहायक वृत्त अम्बिकापुर में 03 मार्च 2023 को वन कर्मचारियों के गश्ती के दौरान प्रातः 09:15 बजे आर.एफ. 2581 गाड़घाट मारडोडा के पास अवैध रूप से सागौन चिरान 40 नम 0.567 च.मी. लोड कर अवैध रूप से वीर वैद्य दस्तावेज के परिवहन करते हुए महिन्द्रा पिकप वाहन (सफेद रंग) क्र. सीजी 13वाई 2651 को वन कर्मचारियों द्वारा जमा कर भारतीय वन अधिनियम 1927 की धारा 26 (1),धारा 41 नियम 24 काष्ठ चिरान अधिनियम 1984 अधिवहन धारा 05 (1) में दर्शित धाराओं के अंतर्गत वन अपराध प्रकरण 03 मार्च 2023 पंजीबद्ध किया जाकर जप्त वाहन को काचघार डिपो अम्बिकापुर में सुरक्षित रखा गया। प्रस्तुतकर्ता अधिकारी वन परिक्षेत्राधिकारी अम्बिकापुर द्वारा कार्यालयीन पत्र क्रमांक 2105 21 सितम्बर 2023 के माध्यम से जप्त वाहन को मय वनोपज शासन के पक्ष में राजसात किये जाने बावत अनुशंसा कर प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है। जप्त वाहन के राजसात कार्यवाही की प्रक्रिया के तहत अभियोजन साक्ष्य गवाहों के बयानों का प्रतिपरीक्षण हेतु वाहन स्वामी को नियमित कार्यालयीन पत्र क्रमांक 37 12 जनवरी 2024,क्र. 442, 14 मई 2024, क्र.778, 22 जुलाई 2024, क्र. 1199,18 नवम्बर 2024, क्र. 134, 14 फरवरी 2025 तथा क्र.516, 26 मई 2025 के माध्यम से सूचना पत्र प्रेषित कर अधोहस्ताक्षरकर्ता के समक्ष उपस्थित होने बावत लेख किया गया, जिसकी विधिवत पावती अभिस्वीकृति प्राप्त है। प्रकरण में जप्त वाहन के वाहन स्वामी उपरोक्त सूचना पत्र प्राप्त करने के उपरांत भी प्राधिकृत अधिकारी के समक्ष उपस्थित नहीं हुए। जिसके फलस्वरूप प्रकरण में आगामी कार्यवाही बावत सूचना पत्र इशतहार के माध्यम से जारी किया जा रहा है।

गैस सिलेंडरों से भरी पिकअप टायर फटने से बिजली खंभे से टकराई विशुनपुर में महाकाल ढाबा के पास हादसा,चालक समेत चार बच्चे सुरक्षित

-संवाददाता-
अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

थाना क्षेत्र के ग्राम विशुनपुर में महाकाल ढाबा के पास शुक्रवार को बड़ा हादसा टल गया। गैस सिलेंडरों से भरी टाटा इंड्रा पिकअप का अचानक टायर फटने से वाहन अनियंत्रित होकर बिजली के खंभे से जा टकराया। हादसे के दौरान वाहन में चालक के साथ चार बच्चे भी सवार थे। गंभीरत रही कि सभी सुरक्षित बच गए। प्रत्यक्षदर्शियों के अनुसार,पिकअप का टायर अचानक फटने से चालक वाहन पर नियंत्रण नहीं रख सका और वाहन सड़क किनारे लगे बिजली के खंभे से टकरा गया। टक्कर से

बिजली का खंभा टट गया। इससे मौके पर करंट फैलने का खतरा पैदा हो गया। वाहन में गैस सिलेंडर भरे होने के कारण स्थिति और भी संवेदनशील हो गई थी।

हादसे के बाद स्थानीय लोगों ने तत्काल बिजली विभाग को सूचना दी। विभाग की टीम मौके पर पहुंची और बिजली आपूर्ति से संबंधित स्थिति को संभाला। स्थानीय लोगों का कहना है कि घटनास्थल के एक ओर पेट्रोल पंप और दूसरी ओर बिजली का खंभा होने से बड़ा खतरा पैदा हो सकता था। समय रहते सूचना मिलने से संभावित हादसा टल गया। फिलहाल चालक और चारों बच्चे सुरक्षित हैं। घटना के बाद मौके पर लोगों की भीड़ जुट गई।



निबंध प्रतियोगिता के विजेताओं को 3 नवंबर को किया जाएगा पुरस्कृत

-संवाददाता-
अम्बिकापुर,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

अभिरुचि केंद्र में सेवा किटी समूह की बैठक वरिष्ठ सदस्य श्रीमती संतोष पांडे की उपस्थिति में आयोजित की गई। बैठक में वर्ष 2026 की 'स्वतंत्र भारत में युवा आक्रोश : कारण एवं निदान' विषय पर आयोजित निबंध प्रतियोगिता के विजेताओं को पुरस्कृत करने का



निर्णय लिया गया। समूह की संयोजिका वंदना दाता ने बताया कि प्रतियोगिता के विजेताओं को आगामी 3 नवंबर, मंगलवार को

दोपहर 3:30 बजे से अलंकार ग्रीन्स, ब्रह्म रोड में आयोजित कार्यक्रम में अतिथियों की उपस्थिति में पुरस्कार प्रदान किए जाएंगे।

पुरस्कार वितरण की जिम्मेदारी दीपमाला सिंह,सुनीता दास एवं स्मिता तिवारी को सौंपी गई है। बैठक में यह भी निर्णय लिया गया कि दीपावली के पश्चात अभिरुचि केंद्र में नियमित प्रशिक्षण कार्यक्रम पुनः प्रारंभ किए जाएंगे। उल्लेखनीय है कि अक्टूबर माह में केंद्र में रंगोली निर्माण, केक निर्माण एवं स्व-श्रृंगार का प्रशिक्षण नियमित रूप से संचालित किया गया।



कोसम में बदले आयोजन के चेहरे, लेकिन नहीं यमी सफलता की रफ्तार, योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा की मेहनत चर्चा में...

मंच पर कौन दिखा, आयोजन किसने संभाला? कोसम के चौथे संस्करण ने छेड़ी श्रेय की बहस

कोसम में चेहरे बदले, सोशल मीडिया की तस्वीर भी बदली, मेहनत करने वालों की पहचान पर उठा सवाल...

मंच पर कौन दिखा, आयोजन किसने संभाला? कोसम के चौथे संस्करण ने छेड़ी श्रेय की बहस

पुराने चर्चित चेहरों के बिना भी सफल हुआ कोसम, योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा की मेहनत चर्चा में...

तस्वीरों से परे आयोजन की कहानी, कोसम ने दिखाई अभिव्यक्ति के दूसरे सदस्यों की ताकत

चार साल में पहचान बना चुके कोरिया साहित्य महोत्सव के चतुर्थ संस्करण ने बदली तस्वीर

पहले सोशल मीडिया पर छाए रहते थे कुछ खास चेहरे, इस बार पर्दे के पीछे मेहनत करने वालों की भूमिका पर उठी चर्चा...

-रवि सिंह-

बैकपुठपुर, 30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

किसी भी बड़े आयोजन की सफलता केवल मंच की भव्यता, अतिथियों की मौजूदगी, दर्शकों की भीड़ या सोशल मीडिया पर वायरल होती तस्वीरों से तय नहीं होती, असली परीक्षा तब होती है, जब आयोजन से जुड़े चर्चित चेहरे सामने न हों और फिर भी पूरी व्यवस्था उसी उत्साह के साथ आगे बढ़े, कोरिया साहित्य महोत्सव यानी कोसम का चतुर्थ संस्करण इसी लिहाज से कई सवालों और चर्चाओं को जन्म देकर संपन्न हुआ, कई दिनों की तैयारी, व्यवस्थाओं की भागदौड़, साहित्यकारों और कलाकारों से समन्वय तथा दो दिनों तक चले कार्यक्रमों के बाद महोत्सव समाप्त हो गया, लेकिन इस बार आयोजन की सफलता के साथ उसके बदलते चेहरे और श्रेय की चर्चा भी जिले में होती रही, टीम अभिव्यक्ति द्वारा आयोजित कोसम के इस संस्करण में दो नाम विशेष रूप से चर्चा में रहे— योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा।

आयोजन की तैयारियों और व्यवस्थाओं में इनकी सक्रिय भूमिका को लेकर लोगों के बीच चर्चा हुई, इस बार कुछ ऐसे चेहरे मंच और सोशल मीडिया पर पहले की तरह प्रमुखता से दिखाई नहीं दिए, जिन्हें पिछले वर्षों में कोसम की पहचान के साथ जोड़कर देखा जाता रहा था, इसके बावजूद आयोजन संपन्न हुआ, अतिथियों ने सहभागिता की, साहित्यकारों और कलाकारों ने प्रस्तुतियाँ दीं और कार्यक्रम को सफलता भी मिली, यहाँ से इस संस्करण की सबसे बड़ी चर्चा शुरू होती है कि क्या किसी आयोजन की सफलता कुछ चर्चित चेहरों पर निर्भर होती है, या फिर संस्था के दूसरे सदस्य भी जिम्मेदारी संभालकर उसे आगे बढ़ा सकते हैं? कोसम के चतुर्थ संस्करण ने कम से कम यह दिखाया कि आयोजन की निरंतरता के लिए सामूहिक प्रयास और जिम्मेदारी उठाने वाले सदस्यों की भूमिका बेहद महत्वपूर्ण होती है।

चार साल पहले शुरू हुआ सफर, कुछ चेहरे बन गए थे पहचान...

कोरिया साहित्य महोत्सव की शुरुआत के साथ ही साहित्य, कविता, लोककला, संस्कृति और वैचारिक विमर्श को एक मंच पर लाने का प्रयास किया गया, समय के साथ इस आयोजन ने जिले में अपनी पहचान बनाई और हर नए संस्करण के साथ इसकी गतिविधियों का दायरा बढ़ता गया, पहले तीन वर्षों में कुछ चेहरे लगातार सक्रिय दिखाई दिए, मंचीय कार्यक्रमों, अतिथियों के साथ तस्वीरों और सोशल मीडिया पोस्ट के माध्यम से उनकी मौजूदगी आयोजन की सार्वजनिक पहचान का हिस्सा बनती गई, धीरे-धीरे लोगों के बीच ऐसी धारणा बनने लगी कि कोसम की सफलता में इन्हीं चेहरों की भूमिका सबसे प्रमुख है, किसी बड़े आयोजन में ऐसा होना असामान्य नहीं है, जो लोग लगातार सामने दिखाई देते हैं, उनकी पहचान बनती है और सार्वजनिक चर्चा में उनका योगदान अधिक नजर आने लगता है, लेकिन किसी आयोजन की पूरी कहानी केवल उन्हीं लोगों तक सीमित नहीं होती, जो मंच पर दिखाई देते हैं या जिनकी तस्वीरें सोशल मीडिया पर अधिक साझा होती हैं, किसी भी बड़े कार्यक्रम के पीछे कई दिनों की तैयारी, संपर्क, समन्वय, संसाधनों की व्यवस्था और लगातार काम करने वाली टीम होती है, इनमें से अनेक लोग ऐसे होते हैं, जिनका नाम सार्वजनिक चर्चा में कम



सोशल मीडिया पर कौन दिखा और किसकी मेहनत पीछे रह गई?

इस बार आयोजन को लेकर एक महत्वपूर्ण चर्चा सोशल मीडिया पर दिखाई देने वाली तस्वीरों और वास्तविक आयोजन-प्रक्रिया के बीच के अंतर को लेकर भी रही, पिछले वर्षों में कुछ चेहरे कार्यक्रम से जुड़ी तस्वीरों और पोस्ट में लगातार नजर आते थे, अतिथियों के साथ उनकी तस्वीरें, मंचीय गतिविधियाँ और आयोजन से संबंधित पोस्ट सार्वजनिक चर्चा में प्रमुखता से दिखाई देती थीं, इससे लोगों के बीच यह छवि बनती थी कि कोसम की सफलता का बड़ा श्रेय उन्हीं चेहरों को जाता है, इसके विपरीत, इस बार आयोजन को सफल बनाने के लिए सक्रिय रूप से काम करने वाले सदस्यों की मेहनत के अनुरूप सोशल मीडिया पर उनकी उपस्थिति और चर्चा उतनी प्रमुखता से सामने नहीं आई, नतीजतन, कार्यक्रम देखने वालों के बीच यह सवाल भी उठा कि आखिर इस दो दिवसीय महोत्सव की तैयारी और व्यवस्थाओं को संभालने में किन लोगों की वास्तविक भूमिका रही, योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा की सक्रियता को लेकर हुई चर्चा ने इस सवाल को और महत्वपूर्ण बन दिया, आयोजन की सफलता के पीछे मेहनत करने वालों को सार्वजनिक पहचान मिलना भी जरूरी है, क्योंकि किसी संस्था की मजबूती तभी बढ़ती है, जब उसके सदस्यों के योगदान को उचित स्थान मिले, हालांकि, सोशल मीडिया पर किसी व्यक्ति की तस्वीर कम दिखाई देने से उसके योगदान का पूरा आकलन नहीं किया जा सकता, इसी तरह, किसी की तस्वीर अधिक दिखाई देना अपने आप में यह प्रमाण नहीं है कि आयोजन की सारी जिम्मेदारी उसी ने निभाई, लेकिन जब सार्वजनिक छवि कुछ चेहरों के इर्द-गिर्द केंद्रित हो जाए और पर्दे के पीछे काम करने वाले सदस्य चर्चा से दूर रह जाएं, तो आयोजन की वास्तविक तस्वीर अधूरी रह जाती है, कोसम के इस संस्करण ने यही सवाल सामने रखा कि आयोजन का श्रेय तय करने में तस्वीरों और सार्वजनिक उपस्थिति की कितनी भूमिका होती है और वास्तविक मेहनत को पहचानने के लिए किस तरह की दृष्टि जरूरी है।

योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा की भूमिका क्यों बनी चर्चा का विषय?

किसी साहित्यिक महोत्सव को सफल बनाना केवल मंच सजाने या कार्यक्रम की शुरुआत और समापन तक सीमित नहीं होता, कोसम जैसे आयोजन में साहित्यकारों, कवियों, कलाकारों,



अतिथियों की सहभागिता और कार्यक्रमों ने भी बढ़ाया आयोजन का महत्व

कोसम का चतुर्थ संस्करण केवल आयोजकों के बदलते समीकरणों के कारण ही चर्चा में नहीं रहा, बल्कि इसमें साहित्य, संस्कृति और वैचारिक विमर्श से जुड़े कई कार्यक्रम भी आयोजित हुए, पहले दिन छत्तीसगढ़ शासन के स्वास्थ्य मंत्री श्याम बिहारी जायसवाल ने महोत्सव का शुभारंभ किया और साहित्य की सामाजिक भूमिका पर विचार व्यक्त किए, उन्होंने साहित्य को समाज की दिशा निर्धारित करने वाला महत्वपूर्ण माध्यम बताया, दूसरे दिन छत्तीसगढ़ राजभाषा आयोग के अध्यक्ष प्रभात मिश्रा शामिल हुए, उन्होंने कोरिया की साहित्यिक विरासत का उल्लेख करते हुए कहा कि महोत्सव इस परंपरा को आगे बढ़ाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है, विभिन्न क्षेत्रों से आए साहित्यकारों और कलाकारों ने काव्यपाठ, सांस्कृतिक प्रस्तुतियाँ और अन्य गतिविधियों में भाग लिया, आयोजकों के अनुसार, दो दिवसीय महोत्सव में कुल 147 कलाकारों एवं साहित्यकारों और 16 समाजसेवियों का सम्मान किया गया, दिल्ली से आए रचनाकार मुरारी मंडल सहित विभिन्न क्षेत्रों के कवियों की प्रस्तुतियों ने श्रोताओं को आकर्षित किया, संगीत, लोककला और परिचर्चाओं के माध्यम से कार्यक्रम में विविधता बनी रही, इन गतिविधियों ने यह भी दिखाया कि आयोजन की सफलता का मूल्यंकन केवल मंच पर कौन दिखाई दिया या सोशल मीडिया पर किसकी तस्वीर अधिक साझा हुई, इसके आधार पर नहीं किया जा सकता, कार्यक्रम की विषयवस्तु, प्रतिभागियों की सहभागिता, दर्शकों की रुचि और व्यवस्थाओं की गुणवत्ता भी उसके महत्व के प्रमुख आधार होते हैं।

अतिथियों और स्थानीय प्रतिभाओं की भागीदारी सुनिश्चित करना, कार्यक्रमों के बीच समन्वय बनाना तथा अलग-अलग व्यवस्थाओं को संभालना पड़ता है, इस बार योगेश गुप्ता और रुद्र मिश्रा की सक्रिय भूमिका को लेकर चर्चा हुई, आयोजन की तैयारियों और कार्यक्रम को सफलतापूर्वक संपन्न करने में उनकी मेहनत को महत्वपूर्ण माना गया, इससे अभिव्यक्ति के दूसरे सदस्यों की क्षमता भी चर्चा में आई, जो इस आयोजन को आगे बढ़ाने के लिए जिम्मेदारियाँ संभालते नजर आए, इस पहलू का महत्व इसलिए भी है कि किसी संस्था में कुछ लोगों का लगातार सक्रिय रहना स्वाभाविक रूप से उन्हें पहचान दिलाता है, लेकिन संस्था की दीर्घकालिक मजबूती इस बात से तय होती है कि कितने सदस्य जिम्मेदारी संभालने के लिए तैयार हैं, यदि आयोजन की पूरी व्यवस्था कुछ ही लोगों पर निर्भर रहे, तो भविष्य में उनके अनुपस्थित होने पर कठिनाई पैदा हो सकती है, इसके विपरीत, जब दूसरे सदस्य आगे आते हैं, तो संस्था के पास नेतृत्व और कार्यक्षमता के अधिक विकल्प उपलब्ध होते हैं, कोसम के चतुर्थ संस्करण ने इस संभावना को सामने रखा कि अभिव्यक्ति के भीतर जिम्मेदारियाँ संभालने की क्षमता केवल कुछ पुराने चर्चित चेहरों तक सीमित नहीं है, हालांकि, आयोजन की प्रत्येक जिम्मेदारी किसने संभाली, इसका पूरा विवरण सार्वजनिक रूप

से सामने आना भी जरूरी है, ताकि सभी योगदानकर्ताओं की भूमिका स्पष्ट हो सके।

पुराने चर्चित चेहरे क्यों नहीं दिखे? सवाल कायम, कारण स्पष्ट नहीं

इस बार कुछ ऐसे चेहरे आयोजन में पहले की तरह प्रमुखता से दिखाई नहीं दिए, जिन्हें पिछले वर्षों में कोसम के साथ जोड़कर देखा जाता रहा था, उनकी अनुपस्थिति लोगों के बीच चर्चा का विषय बन गई, कुछ लोगों के मन में सवाल उठे कि क्या उन्हें आमंत्रित नहीं किया गया था, क्या उन्होंने स्वयं आयोजन से दूरी बनाई या फिर इसके पीछे कोई अन्य कारण था? इन सवालों का स्पष्ट उत्तर फिलहाल उपलब्ध नहीं है, किसी व्यक्ति का कार्यक्रम में दिखाई नहीं देना अपने आप में उसके अलग होने या किसी विवाद का प्रमाण नहीं होता है, फिर भी, यह तथ्य चर्चा के योग्य है कि जिन चेहरों को पहले आयोजन की पहचान का हिस्सा माना जाता था, उनकी कम मौजूदगी के बावजूद कोसम का चौथा संस्करण संपन्न हुआ, इस घटनाक्रम ने आयोजन की सफलता और व्यक्तिगत पहचान के बीच संबंध पर विचार करने का अवसर दिया, यदि पुराने सहयोगियों का योगदान रहा है, तो उसका सम्मान अपनी जगह महत्वपूर्ण है, वहीं, नए या कम चर्चित सदस्यों की मेहनत को भी उचित पहचान मिलनी चाहिए, संस्था का विकास

तभी संतुलित तरीके से हो सकता है, जब पुराने अनुभव और नए प्रयास एक-दूसरे के विरोध में खड़े होने के बजाय आयोजन को आगे बढ़ाने में सहयोग करें।

अभिव्यक्ति के सामने अब सामूहिक नेतृत्व को मजबूत करने का अवसर

चार संस्करण पूरे करना किसी भी सांस्कृतिक आयोजन के लिए एक महत्वपूर्ण पड़ाव है, लेकिन आयोजन की पहचान बनाए रखना और उसे लगातार बेहतर करना उससे भी बड़ी चुनौती है, कोसम के सामने अब यह अवसर है कि वह अपने अनुभवों से सीखकर ऐसी कार्यप्रणाली विकसित करे, जिसमें आयोजन की सफलता किसी एक या दो चेहरों पर निर्भर न रहे, इसके लिए जिम्मेदारियों का स्पष्ट बंटवारा, नए सदस्यों को अवसर, पुराने सहयोगियों के अनुभव का उपयोग और आयोजन के पीछे काम करने वाली पूरी टीम को उचित पहचान देना महत्वपूर्ण होगा, सोशल मीडिया पर भी केवल मंचीय तस्वीरों तक सीमित रहने के बजाय उन सदस्यों के काम को सामने लाया जा सकता है, जो व्यवस्थाओं को संभालने में सक्रिय रहे हैं, नए या कम चर्चित सदस्यों की मेहनत को प्रति पारदर्शिता बढ़ेगी और संस्था के भीतर सामूहिक जिम्मेदारी की भावना मजबूत होगी, इससे उन

चेहरों की चर्चा से आगे बढ़कर मेहनत को पहचानने की जरूरत

कोरिया साहित्य महोत्सव का चतुर्थ संस्करण संपन्न हो चुका है, आयोजन के दौरान और उसके बाद कुछ पुराने चर्चित चेहरों की अनुपस्थिति, सोशल मीडिया पर दिखाई देने वाली तस्वीरों और योगेश गुप्ता तथा रुद्र मिश्रा की सक्रिय भूमिका को लेकर चर्चाएं होती रही, इन चर्चाओं के बीच एक महत्वपूर्ण सवाल उभरकर आया—किसी आयोजन की सफलता का वास्तविक श्रेय किससे मिलना चाहिए? क्या उन लोगों को, जो मंच पर दिखाई देते हैं और जिनकी तस्वीरें सार्वजनिक चर्चा में रहती हैं? या उन सदस्यों को भी, जो कई दिनों तक तैयारी और व्यवस्थाओं में जुटे रहते हैं, लेकिन जिनकी मेहनत को उतनी सार्वजनिक पहचान नहीं मिलती? मंच पर मौजूदगी और पर्दे के पीछे की मेहनत, दोनों आयोजन का हिस्सा हैं, अंतर सिर्फ इतना है कि मंच पर दिखाई देने वाली गतिविधियाँ आसानी से नजर आ जाती हैं, जबकि व्यवस्थाओं के पीछे किया गया काम अक्सर चर्चा से बाहर रह जाता है, कोसम के आयोजन में अपना समय, श्रम और जिम्मेदारी लगाते हैं, चेहरे बदल सकते हैं, श्रेय की चर्चा बदल सकती है, लेकिन संस्था की व्यवस्था तभी मजबूत होती है, जब सफलता का सम्मान सामूहिक रूप से किया जाए।

लोगों को भी प्रोत्साहन मिलेगा, जो बिना अधिक प्रचार के काम करते हैं, किसी संस्था की पहचान तभी स्थायी होती है, जब वह व्यक्तिगत लोकप्रियता से आगे बढ़कर सामूहिक उपलब्धि को महत्व देती है, यह भी जरूरी है कि पुराने और नए सदस्यों के योगदान को आमने-सामने खड़ा करके न देखा जाए, पहले के संस्करणों में जिन लोगों ने मेहनत की, उनका योगदान महत्वपूर्ण हो सकता है, वहीं, इस बार जिम्मेदारियाँ संभालने वाले सदस्यों की भूमिका भी उतनी ही गंभीरता से सामने आनी चाहिए, संस्था के लिए सबसे उपयोगी रास्ता यही होगा कि अनुभव और नई ऊर्जा को साथ लेकर चला जाए।



मृत किसान के नाम पर ऋण! दो बार रकम जमा,अब हस्ताक्षरों पर संग्राम

मृत किसान के नाम पर ऋण,शिकायत हुई तो रकम जमा,अब हस्ताक्षरों का रहस्य!, ऋण किसने निकाला,रकम किसने जमा की? मृत किसान के मामले में हस्ताक्षरों का पेच...

मृत किसान के नाम पर ऋण से शिकायत वापसी तक सवाल-सोनपुर समिति का हिसाब कौन देगा?

सोनपुर सहकारी समिति में 10 मई 2021 को मृत्यु,जून में ऋण स्वीकृति का आरोप,पहले 1.29 लाख,फिर 69,175 जमा-लेकिन पैसा किसने निकाला,

किसने जमा किया और हस्ताक्षर किसके? शिकायतकर्ता ने जितवेश श्रीवास्तव पर लगाए गंभीर आरोप, कलेक्टर और उप पंजीयक सहकारिता से जांच की मांग

-ऑकार पाण्डेय-

सूरजपुर/ भैयाथान,30 अक्टूबर 2026 (घटती-घटना)।

सहकारिता व्यवस्था में कागजों का अपना एक अलग संसार होता है, कहीं ऋण स्वीकृत हो जाता है,कहीं खाते से रकम निकल जाती है,फिर वसूली का नोटिस जारी होता है,शिकायत होती है तो रकम जमा होने का विवरण सामने आता है और जब मामला दोबारा उठता है,तो शिकायत वापसी का पत्र भी सामने आ जाता है, लेकिन जब शिकायतकर्ता ही कहने लगे कि जमा पर्ची और शिकायत वापसी के दस्तावेज पर उसके हस्ताक्षर नहीं हैं,तब सवाल केवल खाते के हिसाब का नहीं रह जाता—पूरी प्रक्रिया की विश्वसनीयता जांच के घेरे में आ जाती है।

आदिम जाति सेवा सहकारी समिति मर्यादित, सोनपुर से जुड़ा मृत किसान हरिप्रसाद के नाम पर कथित KCC ऋण का मामला अब इसी मोड़ पर पहुंच गया है, मृतक के पुत्र देवी प्रसाद ने 28 अक्टूबर 2026 को कलेक्टर सूरजपुर और उप पंजीयक सहकारिता के समक्ष आवेदन देकर आरोप लगाया है कि 17 अक्टूबर को उनकी जानकारी और सहमति के बिना उनके नाम से कथित फर्जी हस्ताक्षर कर ₹69,175 ऋण खाते में जमा किए गए, उनका यह भी आरोप है कि 21 अक्टूबर को उनके नाम से शिकायत वापसी का पत्र उच्च कार्यालय को भेजा गया,जबकि उन्होंने शिकायत वापस लेने की सहमति नहीं दी थी,इससे पहले भी यह मामला 'दैनिक घटती-घटना' में प्रकाशित हो चुका है,अब नई शिकायत के बाद सवाल और गंभीर हो गए हैं,शिकायतकर्ता के अनुसार, उनके पिता की मृत्यु के बाद उनके नाम पर ऋण स्वीकृत हुआ,खाते से रकम निकली,बकाया ऋण का नोटिस आया,शिकायत के बाद ₹1.29 लाख जमा हुए और फिर अक्टूबर 2026 में ₹69,175 जमा होने का विवरण सामने आया,अब विवाद जमा पर्ची और शिकायत वापसी के पत्र पर दर्ज हस्ताक्षरों की लेकर है,सवाल सीधा है-क्या ऋण खाते में रकम जमा हो जाने से यह पता चल जाता है कि मूल ऋण किसने लिया,रकम किसने निकाली और पूरी प्रक्रिया नियमों के अनुसार हुई थी?

10 मई को मृत्यु,फिर 25 मई को निकासी-खाते की पहली पहली

शिकायतकर्ता द्वारा दिए गए विवरण के अनुसार,हरिप्रसाद की मृत्यु 10 मई 2021 को हुई थी,इसके बाद 25 मई 2021 को उनके खाते से ₹17,000 की निकासी दर्ज होने का उल्लेख है,फिर 1 जून 2021 को ₹75,000 और 11 जून 2021 को ₹54,000 का KCC ऋण स्वीकृत होने का दावा किया गया है, दोनों ऋणों की कुल राशि ₹1,29,000 बताई गई है, शिकायत में ऋण की रकम से संबंधित निकासी का विवरण भी दिया गया है, ₹75,000 के ऋण में से 3 जून को ₹49,000 और 4 जून को ₹26,000 निकाले जाने का उल्लेख है,वहीं ₹54,000 के ऋण में से 17 जून को ₹49,000 और 21 जून को ₹5,000 निकाले जाने का विवरण दिया गया है, इसके अतिरिक्त 23 अगस्त 2021 को ₹18,500 की निकासी का भी उल्लेख है,यदि मृत्यु प्रमाणपत्र और बैंक रिकॉर्ड में दर्ज तारीखें सही हैं, तो जांच का पहला सवाल यही है कि मृत्यु के बाद ऋण आवेदन किसने प्रस्तुत किया? ऋण स्वीकृति के लिए किसान की पहचान और पात्रता का सत्यापन किसने किया? दस्तावेजों पर हस्ताक्षर किसके थे? ऋण स्वीकृति किस अधिकारी या कर्मचारी ने दी? और खाते से रकम निकालने के लिए किसने दस्तावेज प्रस्तुत किए? 25 मई और 23 अगस्त की निकासी को जून में स्वीकृत ऋणों से सीधे जुड़ रहा है,इन प्रविष्टियों का वास्तविक आधार बैंक के मूल लेजर और संबंधित वाउचर से ही स्पष्ट करना चाहिए,यह कोई ऐसा हिसाब नहीं है जिसे केवल एक अंतिम शेष राशि देखकर समझ लिया जाए,ऋण स्वीकृति से लेकर हर निकासी तक की कड़ी सामने आनी चाहिए,अखिर बैंक के रिकॉर्ड में दर्ज रकम का वास्तविक लाभार्थी कौन था?

पैसा किसने निकाला ? रकम किसने जमा की ? शिकायत वापस किसने ली ?



मृत्यु के बाद ऋण का खेल? दो बार रकम जमा,फिर शिकायत वापसी पर सवाल

शिकायत के बाद 1.29 लाख, फिर 69,175 जमा... अब हस्ताक्षर किसके?

खाते में रकम जमा,पर हिसाब अब भी बाकी! सोनपुर केसीसी प्रकरण में नया मोड़

सोनपुर केसीसी प्रकरण: तारीख और रकम की पूरी कड़ी...रकम का हिसाब: क्या स्पष्ट है,क्या नहीं?

तारीख	रकम/घटनाक्रम	तथ्य की स्थिति
10 मई 2021	हरिप्रसाद की मृत्यु	शिकायत में उल्लिखित
25 मई 2021	₹17,000 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज; मूल बैंक रिकॉर्ड में पुष्टि जरूरी
1 जून 2021	₹75,000 का KCC ऋण स्वीकृत होने का दावा	शिकायत में उल्लिखित
3 जून 2021	₹49,000 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज
4 जून 2021	₹26,000 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज
11 जून 2021	₹54,000 का KCC ऋण स्वीकृत होने का दावा	शिकायत में उल्लिखित
17 जून 2021	₹49,000 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज
21 जून 2021	₹5,000 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज
23 अगस्त 2021	₹18,500 की निकासी	उपलब्ध विवरण में दर्ज
वर्ष 2024	₹1,72,860 बकाया ऋण का नोटिस मिलने का दावा	शिकायतकर्ता के आवेदन के अनुसार
22 जुलाई 2024	कलेक्टर जनबख्श ने शिकायत	आवेदन में उल्लिखित
26 जुलाई 2024	₹1,29,000 ऋण खाते में जमा होने का दावा	शिकायतकर्ता के विवरण के अनुसार; जमा करने वाले की पहचान स्पष्ट नहीं
7 अक्टूबर 2026	₹64,512 बकाया ऋण जमा करने का नोटिस	शिकायत में उल्लिखित
14 अक्टूबर 2026	दोबारा शिकायत किए जाने का उल्लेख	नए विवरण के अनुसार; मूल आवेदन की तारीख से मिलान जरूरी
15 अक्टूबर 2026	बैंक शाखा ने जाने और हस्ताक्षर करने के दबाव का आरोप	शिकायतकर्ता का आरोप
17 अक्टूबर 2026	₹69,175 ऋण खाते में जमा	शिकायत में उल्लिखित; शिकायतकर्ता का आरोप है कि उनकी सहमति के बिना जमा किया गया
21 अक्टूबर 2026	शिकायत वापसी का पत्र उच्च कार्यालय को भेजे जाने का आरोप	शिकायतकर्ता का कहना है कि उन्होंने इसकी सहमति नहीं दी
26 अक्टूबर 2026	कलेक्टर को शिकायत विन्यासित	उपलब्ध शिकायत पर दर्ज तारीख
28 अक्टूबर 2026	कलेक्टर कार्यालय की प्राप्ति मुहुर; उप पंजीयक सहकारिता को शिकायत देने का विवरण	उपलब्ध दस्तावेज/आपके दिए विवरण के अनुसार

वसूली का नोटिस आया,तब मृतक के नाम पर ऋण की जानकारी मिलने का दावा

शिकायतकर्ता का कहना है कि वर्ष 2024 में उन्हें अपने दिवंगत पिता के नाम पर ₹1,72,860 का बकाया ऋण जमा करने के लिए समिति से नोटिस मिला, उनके अनुसार,इसी नोटिस के बाद उन्हें कथित ऋण की जानकारी हुई,इसके बाद 22 जुलाई 2024 को उन्होंने कलेक्टर सूरजपुर के जनदर्शन में लिखित शिकायत प्रस्तुत की,यहां सहकारिता व्यवस्था से सवाल पूछा जाना जरूरी है,यदि ऋण की स्वीकृति और भुगतान की प्रक्रिया नियमों के अनुसार हुई थी,तो वसूली का नोटिस जारी करने से पहले ऋण आवेदन,स्वीकृति आदेश और संबंधित रिकॉर्ड का सत्यापन किस आधार पर किया गया? यदि ऋण के संबंध में विवाद था,तो उसकी जांच किस स्तर पर हुई? उसी तरह शिकायतकर्ता का आरोप भी अपने आप ऋण को फर्जी सिद्ध नहीं करता,लेकिन मृत्यु की तारीख और ऋण स्वीकृति की तारीखों के बीच जो सवाल खड़े होते हैं,उनका उत्तर दस्तावेजों से मिलाना चाहिए।

पहली शिकायत के चार दिन बाद 1.29 लाख जमा-लेकिन जमा किसने किए?

शिकायतकर्ता के विवरण के अनुसार,22 जुलाई 2024 को जनदर्शन में शिकायत किए जाने के बाद 26 जुलाई 2024 को ₹1,29,000 ऋण खाते में जमा किए गए। शिकायतकर्ता का आरोप है कि इसके बाद शिकायत वापसी से संकेषित दस्तावेज भी सामने आया,लेकिन इस घटनाक्रम में सबसे अहम सवाल यह है कि ₹1.29 लाख किसने जमा किए? रकम कहाँ से आई? क्या शिकायतकर्ता ने स्वयं भुगतान किया था या किसी दूसरे व्यक्ति ने? बैंक की जमा पर्ची पर किसके हस्ताक्षर हैं? और शिकायत वापसी के पत्र पर दर्ज हस्ताक्षर किसने किए? शिकायतकर्ता ने अब हस्ताक्षरों को लेकर आपत्ति जताई है,इसलिए जमा पर्ची और शिकायत वापसी के दस्तावेजों की मूल प्रतियां सामने आना जरूरी है, यदि शिकायतकर्ता के हस्ताक्षर वास्तविक हैं,तो जांच में उसका आधार स्पष्ट होना चाहिए,यदि वे उनके हस्ताक्षर नहीं हैं,तो इसकी पुष्टि सक्षम जांच से होनी चाहिए,व्यंग्य अपनी जगह, लेकिन सवाल गंभीर है-शिकायत के बाद रकम जमा हो गई, तो क्या इससे ऋण स्वीकृति और निकासी की मूल प्रक्रिया अपने आप सही साबित हो जाती है?

'दैनिक घटती-घटना' ने पहले उठाया मामला, अब नए आवेदन पर प्रशासन की परीक्षा

'दैनिक घटती-घटना' इस मामले को पहले भी प्रकाशित कर चुका है, अब 28 अक्टूबर के नए आवेदन में शिकायतकर्ता ने जमा वाउचर और शिकायत वापसी के पत्र पर कथित फर्जी हस्ताक्षर की आपत्ति उठाई है,इससे मामला फिर प्रशासन के सामने आ गया है,अब कलेक्टर और सहकारिता विभाग से अपेक्षा है कि वे यह स्पष्ट करें कि 2024 की शिकायत पर क्या कार्रवाई हुई,ऋण खाते की जांच किस स्तर पर की गई, 2026 के नोटिस में बकाया राशि कैसे तय हुई और शिकायत वापसी के पत्र की प्रामाणिकता की पुष्टि की गई या नहीं,साथ ही, शिकायतकर्ता के घर छोड़कर जाने संबंधी दावे की भी पुष्टि कराई जानी चाहिए,यदि उन्होंने दबाव या खतरे के कारण घर छोड़ा,तो उस पहलू को केवल वित्तीय जांच के पीछे छूटने नहीं देना चाहिए।

2026 में फिर बकाया नोटिस-पुराना विवाद दोबारा सामने

शिकायतकर्ता के नए आवेदन के अनुसार,7 अक्टूबर 2026 को उन्हें ₹64,512 बकाया ऋण जमा करने का नोटिस दिया गया। शिकायतकर्ता ने बताया कि इसके बाद उन्होंने दोबारा शिकायत की, आपके उपलब्ध विवरण में दूसरी शिकायत की तारीख 14 अक्टूबर बताई गई है,जबकि पूर्व में साझा सामग्री में 15 अक्टूबर का भी उल्लेख आया है, इस तारीख की मूल आवेदन से पुष्टि जरूरी है,यहां फिर वही सवाल उठता है-यदि 2024 में 1.29 लाख जमा किए गए थे,तो 2026 में बकाया राशि किस आधार पर दिखाई गई? क्या मूलधन,ब्याज और अन्य देय राशि का पूरा हिसाब दिया गया था? क्या 2024 के भुगतान का समुचित समायोजन हुआ था? या बैंक रिकॉर्ड में कोई विसंगति थी? इन सवालों का उत्तर ऋण खाते के प्रमाणित विवरण से ही मिल सकता है,केवल नोटिस की राशि और बाद में जमा रकम को देखकर किसी अनियमितता का अंतिम निष्कर्ष निकालना उचित नहीं होगा।

17 अक्टूबर को 69,175 जमा-शिकायतकर्ता ने सहमति से इनकार किया

नए आवेदन में शिकायतकर्ता ने आरोप लगाया है कि 17 अक्टूबर 2026 को उनकी जानकारी और सहमति के बिना उनके

नाम से कथित फर्जी हस्ताक्षर कर ₹69,175 ऋण खाते में जमा किए गए, उन्होंने यह भी कहा है कि जमा वाउचर पर दर्ज हस्ताक्षर उनके नहीं हैं,यह आरोप अब जांच का महत्वपूर्ण बिंदु है,बैंक रिकॉर्ड से स्पष्ट होना चाहिए कि ₹69,175 किसने जमा किए, किस खाते या माध्यम से राशि आई,किसने वाउचर तैयार किया और भुगतान के समय शिकायतकर्ता की पहचान तथा सहमति की पुष्टि की गई थी या नहीं,यदि जमा पर्ची पर शिकायतकर्ता के हस्ताक्षर होने का दावा किया गया है और वही व्यक्ति हस्ताक्षर से इनकार कर रहा है,तो केवल दस्तावेज में हस्ताक्षर मौजूद होने से विवाद समाप्त नहीं हो जाता,मूल पर्ची,संबंधित बैंक प्रविष्टि और शिकायतकर्ता के निर्विवाद हस्ताक्षरों का मिलान आवश्यक है, लेकिन जांच से पहले यह भी निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि हस्ताक्षर फर्जी ही हैं, शिकायतकर्ता का आरोप गंभीर है,और उसका निष्पक्ष परीक्षण होना चाहिए।

21 अक्टूबर को शिकायत वापसी का पत्र-किसकी सहमति से गया?

इस मामले में दूसरा बड़ा विवाद 21 अक्टूबर 2026 को उच्च कार्यालय को भेजे गए कथित शिकायत वापसी पत्र को लेकर है, शिकायतकर्ता का आरोप है कि उन्होंने शिकायत वापस लेने की सहमति नहीं दी,फिर भी उनके नाम से हस्ताक्षर करके पत्र भेज दिया गया,28 अक्टूबर 2026 को कलेक्टर सूरजपुर और उप पंजीयक सहकारिता को दिए गए आवेदन में देवी प्रसाद ने कहा है कि उनकी मूल शिकायत,ऋण जमा वाउचर और शिकायत वापसी के पत्र पर दर्ज हस्ताक्षर अलग-अलग प्रतीत होते हैं, उन्होंने इन दस्तावेजों की जांच कराने की मांग की है,यहां सवाल केवल हस्ताक्षरों का नहीं,बल्कि पूरी प्रक्रिया का है,पत्र किसने तैयार किया? किसने कार्यालय में प्रस्तुत किया? प्राप्ति किस तारीख को दर्ज हुई? क्या शिकायतकर्ता से सीधे संपर्क कर यह पुष्टि की गई कि वह वास्तव में शिकायत वापस लेना चाहते हैं? क्या शिकायत वापसी से पहले मूल आरोपों की जांच हुई थी? यदि शिकायतकर्ता ने पत्र दिया ही नहीं,तो उसकी प्रामाणिकता का सवाल गंभीर हो जाता है,यदि उन्होंने पत्र दिया था,तो उनकी सहमति और परिस्थितियों की पुष्टि भी जरूरी है,किसी भी निष्कर्ष पर पहुंचने से पहले मूल दस्तावेजों की जांच होनी चाहिए।

शिकायतकर्ता को पेशान करने और घर छोड़कर जाने का दावा भी जांच के दायरे में

इस प्रकरण में शिकायतकर्ता की पेशानी का पहलू भी

अब आठ सवाल,जिनका जवाब जरूरी है...

- हरिप्रसाद की मृत्यु 10 मई 2021 को हुई थी,तो जून 2021 में उनके नाम पर केसीसी ऋण स्वीकृत होने का आधार क्या था?
- 25 मई और 23 अगस्त की निकासी सहित सभी लेनदेन का वास्तविक आधार क्या था?
- ऋण की रकम किसने निकाली और वास्तविक लाभार्थी कौन था?
- 2024 में 1.29 लाख किसने जमा किए और जमा पर्ची पर हस्ताक्षर किसके हैं?
- 2026 में 69,175 किसने जमा किए और क्या शिकायतकर्ता की सहमति की पुष्टि की गई?
- 21 अक्टूबर को शिकायत वापसी का पत्र किसने प्रस्तुत किया और क्या उस पर दर्ज हस्ताक्षर वास्तविक हैं?
- शिकायतकर्ता को कथित रूप से परेशान किए जाने और घर छोड़कर जाने के दावे की जांच कौन करेगा?
- क्या सहकारिता विभाग ऋण खाते की अंतिम राशि देखने के साथ-साथ पूरी स्वीकृति, निकासी, भुगतान और शिकायत वापसी की प्रक्रिया को भी जांच करेगा?

महत्वपूर्ण है,आपने बताया है कि शिकायतकर्ता को कथित रूप से इतना परेशान किया गया कि उन्हें अपना घर छोड़कर भागना पड़ा, यह दावा गंभीर है और इसे खबर में नजरअंदाज नहीं किया जाना चाहिए, हालांकि,उपलब्ध दस्तावेजों से इस घटना की स्वतंत्र पुष्टि अभी स्पष्ट नहीं है, यदि शिकायतकर्ता को धमकी, दबाव या उत्पीड़न का सामना करना पड़ा और इसी कारण उन्हें घर छोड़ना पड़ा,तो प्रशासन को इस आरोप की भी अलग से जांच करनी चाहिए, शिकायतकर्ता ने किन परिस्थितियों में घर छोड़ा, किससे खतरा होने की बात कही,क्या उन्होंने पुलिस या किसी अन्य अधिकारी से संपर्क किया और क्या इस संबंध में कोई लिखित शिकायत या गवाह उपलब्ध हैं-इन बिंदुओं का सत्यापन आवश्यक है, किसी नागरिक को शिकायत करने के कारण असुरक्षित महसूस करना पड़े, तो यह केवल ऋण खाते का मामला नहीं रह जाता, यह शिकायतकर्ता की सुरक्षा और निष्पक्ष सुनवाई का विषय भी बन जाता है,इसलिए प्रशासन को उनकी सुरक्षा संबंधी आशंका को गंभीरता से सुनना चाहिए और आवश्यक होने पर नियमानुसार कदम उठाने चाहिए।

जितवेश श्रीवास्तव पर आरोप,लेकिन जांच का दायरा पूरे रिकॉर्ड तक हो...

शिकायतकर्ता ने सोनपुर सहकारी समिति के पदस्थ कर्मचारी जितवेश श्रीवास्तव पर आरोप लगाए हैं,उन्होंने मामले की जांच और दोषी पाए जाने पर कार्रवाई की मांग की है, इन आरोपों की स्वतंत्र पुष्टि अभी बाकी है,संबंधित कर्मचारी, समिति प्रबंधन और बैंक का आधिकारिक पक्ष भी सामने आना चाहिए,जांच केवल एक व्यक्ति के बयान तक सीमित नहीं रहनी चाहिए,ऋण आवेदन किसने तैयार किया,सत्यापन किसने किया,स्वीकृति किसने दी, रकम निकालने के दस्तावेज किसने प्रस्तुत किए,भुगतान कैसे हुआ,बकाया नोटिस किस रिकॉर्ड पर जारी हुआ और बाद में जमा हुई रकम किसने जमा की-इन सभी बिंदुओं का रिकॉर्ड से मिलान होना चाहिए,किसी व्यक्ति की भूमिका केवल उसके पद के आधार पर तय नहीं की जा सकती,जिम्मेदारी दस्तावेजों,बैंक प्रविष्टियों, हस्ताक्षरों,संबंधित बयानों और लागू प्रक्रिया की जांच के बाद ही निर्धारित होनी चाहिए।

रकम जमा होना अंतिम जवाब नहीं-मूल प्रक्रिया की जांच जरूरी

इस प्रकरण में सबसे बड़ा सवाल यही है कि क्या ऋण खाते में रकम जमा हो जाने से मूल वित्तीय प्रक्रिया पर उठे सवाल समाप्त हो जाते हैं? यदि ऋण स्वीकृति वैध थी,तो उसके दस्तावेज सामने आने चाहिए। यदि रकम खाते से निकली थी,तो निकासी का आधार और वास्तविक लाभार्थी स्पष्ट होना चाहिए,यदि शिकायत वापसी का पत्र वास्तविक है,तो उसकी पुष्टि होनी चाहिए,और यदि शिकायतकर्ता के हस्ताक्षरों का कथित दुरुपयोग हुआ है, तो इसकी निष्पक्ष जांच आवश्यक है,व्यंग्यत्मक भाषा में कहें तो खाते में रकम वापस जमा कर देने से यह पता नहीं चल जाता कि रकम पहले निकली कैसे थी,लेकिन इस मामले में वास्तव में क्या हुआ,यह जांच से ही तय होगा, किसी को पहले से दोषी ठहराना उचित नहीं, मगर दस्तावेजों और शिकायतों से उठे सवालों को अनदेखा करना भी उचित नहीं है, 'दैनिक घटती-घटना' का सवाल है-मृत किसान के नाम पर ऋण स्वीकृति,खाते से निकासी,वसूली के नोटिस,दो बार रकम जमा होने और शिकायत वापसी के दस्तावेजों तक फैले इस पूरे घटनाक्रम की जांच होगी या केवल खाते में जमा अंतिम राशि देखकर मामला समाप्त मान लिया जाएगा? कलेक्टर और उप पंजीयक सहकारिता को मूल ऋण आवेदन,स्वीकृति आदेश,बैंक लेजर, निकासी वाउचर,दोनों जमा पर्चियां, शिकायत वापसी का पत्र और संबंधित शिकायतों का रिकॉर्ड मंगाने जांच करनी चाहिए, यदि आरोप प्रमाणित होते हैं,तो नियमानुसार कार्रवाई हो,यदि नहीं, तो जांच रिपोर्ट में उसका दस्तावेजी आधार स्पष्ट किया जाए, भ्रष्टाचार शिकायतकर्ता के आरोपों की स्वतंत्र पुष्टि और संबंधित कर्मचारी,समिति तथा बैंक का आधिकारिक पक्ष सामने आना बाकी है,इस मामले में अंतिम निष्कर्ष दस्तावेजों की जांच और संबंधित पक्षों को सुनने के बाद ही निकाला जाना चाहिए।

**न्यायालय अतिरिक्त तहसीलदार
अंबिकापुर-2, जिला-सरगुजा (छठगंज)**
रा0प्र0क्र0- /अन-6/2025-26

ईशतहार

एतद् द्वारा सर्व साधारण क सूचित किया जाता है कि आवेदक शुभम कुमार सूर्यवंशी ए० राधारण सूर्यवंशी जिला चेरवा, निवासी ग्राम खलिबा तहसील अंबिकापुर जिला सरगुजा छठगंज द्वारा ग्राम खलिबा स्थित भूमि खसरा नंबर 607/3,389/4,800/9 1042/1,1047/41,1051/35 कुल खसरा नंबर 06 कुल रकबा 0.3855 भूमि को दानकर्ता शरण आट पुनीस जिला चेरवा, निवासी ग्राम खलिबा तहसील अंबिकापुर, जिला सरगुजा छठगंज द्वारा दिनांक 10.03.2026 क पंजीबद्ध दान पत्र के माध्यम से कर दिया गया है। आवेदक द्वारा पंजीबद्ध दान पत्र के आधार पर विक्रेता का नाम विलीनित करकर अपना से नामांतरण बावत् आवेदक पेश किया गया है।

उक्त संबंध में किसी व्यक्ति अथवा संस्था को कोई आपत्ति हो तो पेश दिनांक 13/11/2026 को न्यायालय के स्वयं अथवा अपने अभिभाषक के माध्यम से उपस्थित होकर दावा आपत्ति प्रस्तुत कर सकते है। समय सीमा के बा पेश दावा आपत्ति पर कोई विचार नहीं किया जायेगा।

आज दिनांक 23/10/2026 को मे हस्ताक्षर एवं न्यायालीन पदमुद्रा से जारी

सोल अतिरिक्त तहसीलदार
अंबिकापुर-2

बेलाबुड के चर्चित स्टार किड्स पलक तिवारी और इब्राहिम अली खान एक बार फिर अपनी निजी जिंदगी को लेकर सुर्खियों में आ गए हैं। लंबे समय से दोनों के अफेयर को खबर सामने आती रही है, लेकिन अब इनके कथित ब्रेकअप की चर्चा तेज हो आई है। ताज़ा मीडिया रिपोर्ट्स के मुताबिक, पलक और इब्राहिम ने करीब तीन साल से अधिक समय तक एक-दूसरे को डेट करने के बाद अपनी राहें अलग कर ली हैं। बताया जा रहा है कि दोनों ने आपसी सहमति से अलग होने का फैसला किया है। इतना ही नहीं, दोनों को लेकर पहले से निर्धारित कुछ जॉइंट शुट भी कथित तौर पर रद्द कर दिए गए हैं या फिलहाल रोक दिए गए हैं।

हालाँकि, इस पूरे मामले में सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि पलक तिवारी और इब्राहिम अली खान ने न तो कभी सार्वजनिक तौर पर अपने रिश्ते की पुष्टि की थी और न ही अब ब्रेकअप की खबरों पर कोई आधिकारिक बयान दिया है। पलक तिवारी और इब्राहिम अली खान के बीच कथित तौर पर पिछले तीन वर्षों से अधिक समय से नजदीकियाँ थीं। रिपोर्ट में सूत्रों के हवाले से दावा किया गया है कि दोनों ने अब अपने रिश्ते को समाप्त करने का फैसला किया है। बताया गया है कि यह फैसला बिना किसी सार्वजनिक विवाद के लिया गया। एक सूत्र के अनुसार, दोनों अपनी निजी जिंदगी को लेकर सार्वजनिक चर्चा नहीं चाहते हैं और फिलहाल अपने-अपने फिल्मी करियर पर ध्यान देना चाहते हैं। हालाँकि, दोनों के अलग होने की वास्तविक वजह सामने नहीं आई है। यह भी स्पष्ट नहीं है कि उनके बीच किसी तरह का मतभेद हुआ था या फिर व्यक्तिगत कारणों से दोनों ने अलग होने का निर्णय लिया था। न केवल ब्रेकअप से संबंधित वारे फिलहाल मीडिया रिपोर्ट्स और अज्ञात सूत्रों की जानकारी पर आधारित हैं।

